29.08.2023 г. / 00:49:23

Вяра

Нова кореспонденция с миряни и клирици на матеевия синод и на попа бивш матеит Стефан от Марково



"Едва доловимо" двуличие. След бюлетина номер 14, следва 88. Запознатите знаят за какво говоря

Първото фрапиращо обстоятелство, с което се сблъсках при повторния ми опит да проведа разговори и да задам въпросите си на матеевия „епископ“ Лазар от Каварна беше, че той отново отказа и не разреши на негови клирици да ми предоставят номера му. Подобен отказ за разговор и разглеждане на повдигнатите теми направи и „игумена“ на Копиловския манастир Климент. Дали бягайки от отговори на изобличаващи ги в ерес въпроси ТЕ ЩЕ ИЗБЯГАТ И ОТ СТРАШНИЯ БОЖИЙ СЪД И НАЙ-ГОЛЕМИТЕ ДЪЛБИНИ НА АДА, ПРИГОТВЕНИ ЗА ЙЕРАРСИ ЕРЕТИЦИ (ЕРЕСИАРСИ), вие сами

може да си отговорите!

Първия въпрос, който зададох на матеитите беше свързан с почитането им на еретически проклети от православен събор икони. Цитирах им едно от решенията на Големия Московски Събор от 1667 г., свързано с иконографията:

„43. За това, че на иконите не трябва да се изобразява Бога Отец (Господ Саваот) във вид на човек, и за това, че не трябва да се изобразява на светите икони двупръстно знамение, а само трипръстно (именословно) знамение...

Бог Отец (Господ Саваот) е позволено да се изобразява като старец САМО на иконата "Страшен съд", наречена още "Апокалипсис".

44. Забрана за изобразяване на Новозаветната Троица и на Светия Дух във вид на гълъб, освен на иконата на празника „Богоявление“.“

(Большой Московский собор - ГИМ. Син. № 314, Служебник. М., 1668)

Мирянина, демонстрирайки пагубна некомпетентност, попита „ама тоя събор православен ли е?“, „от къде си сигурен, че трябва да приемаме решенията му?“, „толкова години тия икони се ползват, отде накъде ще са еретически?“ и други подобни плътски разсъждения върху Свещеното Предание на Църквата.

Отговорих му, че събора има всеправославен характер и на него освен архиереите на Руската църква са участвали Александрийския и Антиохийския патриарси, както и представители на Константинополския, Йерусалимския и Сръбския патриархат.

Клирика, бидейки доста по-запознат, се съгласи с

достоверността и правилността на решенията на събора, но заяви, че „щом е позволено Бог Отец да се изобразява на иконата „Апокалипсис“, то тогава било допустимо Той да се изпише и на иконите „Троица Новозаветна – съпрестолна и отечество““. На забележката ми, че това е явно нарушение на съборното решение, кото изрично казва „САМО на иконата "Страшен съд", наречена още "Апокалипсис", той сподели, че „епископа“ им Лазар, „архиепископа“ им Стефан и някои други архиереи на матеитите не почитат иконите на „Троица новозаветна“, но съобразявайки се с повечето клир и миряни държат тези еретически икони по църквите и манастирите.

Сами разбирате абсурда на тези твърдения. Не може който и да е имащ себе си за православен човек да се съобразява с еретическите пагубни отклонения и тенденции на други хора. Още повече че става въпрос за „архиепископ“ и „епископи“ на синод.

Повторих на матеитите и ФАТАЛНО ВАЖНИЯ въпрос, който бях задал преди това на Андрей Маклаков от Руска автономна църква и „братята“ от Копиловския манастир: „Не мислите ли, че с приемане на Единоверието през 1800 г. и началото на духовно евхаристийно общение с неразкаяни еретици старообрядци Руската Църква попада под анатемата на Великия Московски Събор от 1667 г. и поставя начало на догматическия синкретизъм? А по такъв начин тя и всички останали, които пребивават в общение с нея, ВКЛЮЧИТЕЛНО И ГРЪЦКАТА И КОНСТАНТИНОПОЛСКАТА ЦЪРКВИ, отпадат от Православието? ОТ КОЕТО РАЗБИРА СЕ СЛЕДВА, ЧЕ МАТЕЙ ВРЕСТЕНСКИ, СИНОДА МУ И ВСИЧКИ ОСТАНАЛИ НАРОИЛИ СЕ СТАРОСТИЛНИ ГРЪЦКИ СИНОДА ОТДАВНА СА ИМАЛИ ЕРЕТИЧЕСКО СИНКРЕТИЧЕСКО, А НЕ АПОСТОЛСКО НАСЛЕДСТВО.“

Отговора им беше, че това се било случило в Русия и нямало

общо с Цариград и Гърция, че едно било зараждаща се „схизма“, друго проклета на събор ерес и т.н.

За тях няма значение, че Руската единоверческа еретическа църква е продължила да има литургийно молитвено евхаристийно общение ОСВЕН С ОТДАВНА ПРОКЛЕТИТЕ ОТ СЪБОР ЕРЕТИЦИ СТАРООБРАДЦИ, така и с всички „официални“ поместни църкви, включително и с Цариградската и с Еладската, И ТОВА ПРОДЪЛЖАВА И ДО НАШИ ДНИ! Явно не ги интересува, че правилата на Светата Православна Църква (вкл. и 10 апостолско) ЗАБРАНЯВАТ МОЛИТВЕНО ОТНОШЕНИЕ С ЕРЕТИЦИ И ИЗХВЪРЛЯТ ОТ ПРАВОСЛАВИЕТО, БЛАГОДАТТА И СПАСЕНИЕТО НА ДУШАТА ВСИЧКИ, КОИТО ГО ПРАВЯТ!!!

Попитах ги и за друго еретическо НАРУШЕНИЕ НА ЦЪРКОВНИЯ ДОГМАТ ЗА САМОДЪРЖАВНАТА ЦАРСКА ВЛАСТ, извършено от еладската църква през 1843 г. ЗАЩОТО Е ПОЧИТАЛА КАТО ЗАКОННА ВЛАСТТА И Е СПОМЕНАВАЛА КАТО ПРАВОСЛАВНИ ВСИЧКИ ГРЪЦКИ КРАЛЕ, УПРАВЛЯВАЛИ СЛЕД МАСОНСКОТО ВЪСТАНИЕ В ГЪРЦИЯ ПРЕЗ ТАЗИ ГОДИНА, КОГАТО Е ОГРАНИЧЕНО ЦАРСКОТО САМОДЪРЖАВИЕ, ВЪВЕДЕНА Е КОНСТИТУЦИЯ И Е ИЗБРАН ПАРЛАМЕНТ. Например Матей Врестенски е споменавал като „законни“ владетели гръцките конституционни масонски демократични „монарси“ Георгиос I, Константинос I, Георгиос II, Александрос I, Павлос I.

СРЪБСКАТА (СЛЕД 1835 Г.) И ЕЛАДСКАТА (СЛЕД 1843 Г.) ЦЪРКВИ ВКАРВАТ БОЛЕСТ И СРЕД ДРУГИТЕ ПОМЕСТНИ ЦЪРКВИ, ЗАЩОТО ТЕ СА В ЕВХАРИСТИЙНО ОБЩЕНИЕ С ТЯХ. С течение на годините те попадат под ударите на същите революционни власти, ПРИЗНАВАТ ПАРЛАМЕНТИТЕ, КОНСТИТУЦИОННИТЕ ИМ ЦАРЕ, А ВПОСЛЕДСТВИЕ И ЧИСТО РЕПУБЛИКАНСКИ И КОМУНИСТИЧЕСКИ БОГОБОРЧЕСКИ ВЛАСТИ. ВСИЧКО ТОВА СЕ НАРИЧА КОНСТИТУЦИОННА, РЕПУБЛИКАНСКА МАСОНСКА И СЕРГИАНСКА ЕРЕРС!

Матеитите обясниха, абсолютно по еретически и в разрез с Свещеното Предание, че било допустимо „по икономия“ да се споменават в олтарите имената на конституционни НЕСАМОВЛАСТНИ, НО ОГРАНИЧЕНИ ОТ МАСОНСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ПАРЛАМЕНТ „МОНАРСИ“.

НЯМА ТАКАВА „ИКОНОМИЯ“, КОЯТО ДОПУСКА НАРУШЕНИЯ НА ДОГМАТИ И ГАВРА С ДАРА НА СВЕТИЯ ДУХ ДАВАН ПРИ ТАЙНСТВОТО МИРОПОМАЗАНИЕ И ВЕНЧАНИЕТО НА САМОВЛАСТНИЯ ВЛАДЕТЕЛ ЗА ВЛАСТТА!

Ето един показателен цитат, оборващ техните богохулни „икономии“:

„От това очевидно произтичат и следните истини или **ДОГМАТИ**:

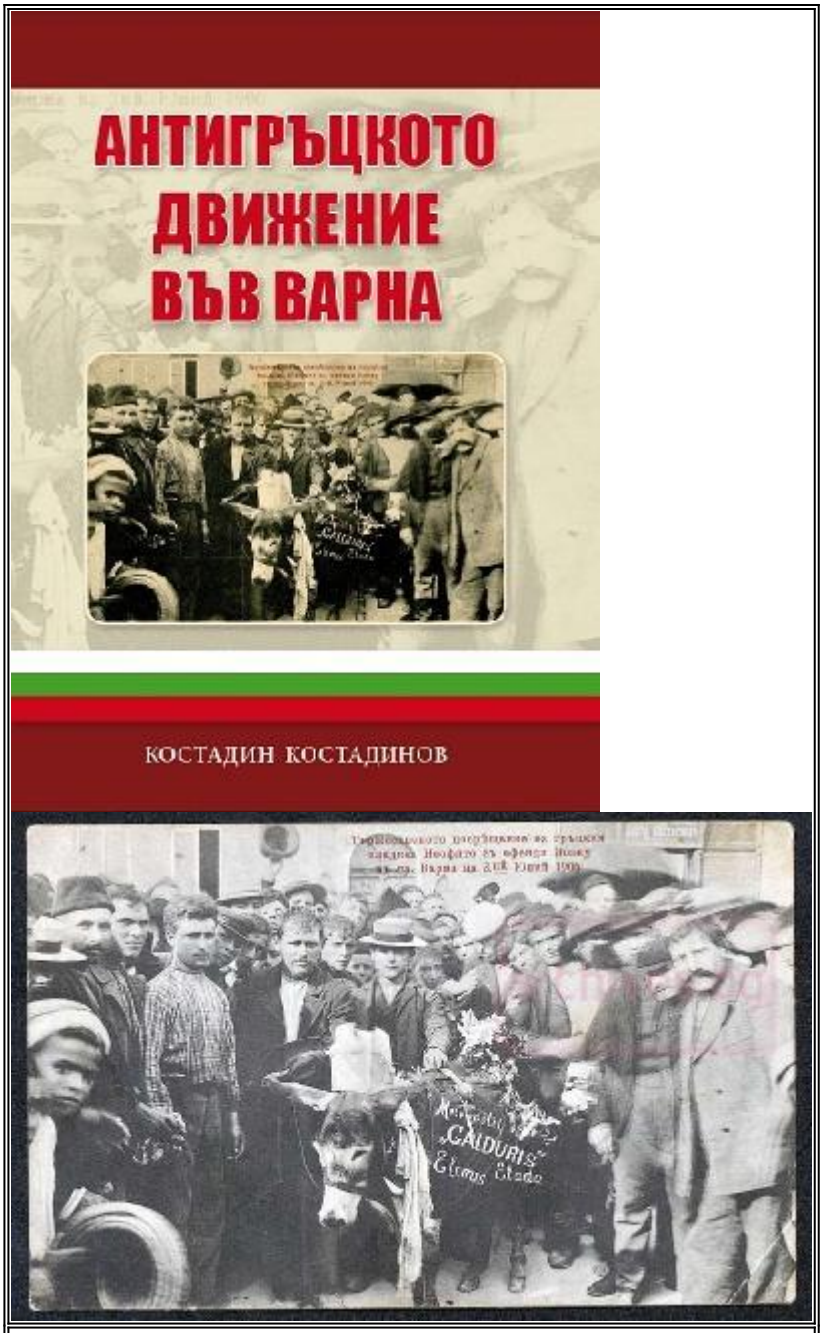
Първия – че Бог „поставя“ царя „на престола“, или, иначе казано: ЦАРСКАТА ВЛАСТ Е БОЖЕСТВЕНО УЧРЕЖДЕНИЕ. Втория – че Бог „поставя на престола“ царски „от плода“ на царската „утроба“, тоест: НАСЛЕДСТВЕНОСТТА НА ЦАРСКАТА ВЛАСТ Е СЪЩО БОЖЕСТВЕНО УСТАНОВЕНА...

БОГ, ПО ПОДОБИЕ НА СВОЕТО НЕБЕСНО ЕДИНОНАЧАЛИЕ, Е СЪЗДАЛ НА ЗЕМЯТА ЦАР; ПО ОБРАЗА НА СВОЕТО НЕБЕСНО ВСЕВЛАСТИЕ **Е УСТРОИЛ НА ЗЕМЯТА ЦАР САМОДЪРЖЕЦ *(АБСОЛЮТЕН МОНАРХ – Б.Р.)***; ПО ОБРАЗА НА СВОЕТО НЕПРЕХОДНО ЦАРСТВО, ПРОДЪЛЖАВАЩО БЕЗКРАЙНО, Е ПОСТАВИЛ НА ЗЕМЯТА НАСЛЕДСТВЕН ЦАР“ ***„Христианское учение о Царской Власти и об обязанностях верноподданных - Филарет Московский (Дроздов) (стр. 10, 13)***

СЛЕД ПОСЛЕДНОТО СПОМЕНАТО СЛЕДВА ДА ПРЕДОСТАВЯ И НАЙ-ИЗОБЛИЧИТЕЛНАТА И УМОПОМРАЧИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ,

СПОДЕЛЕНА МИ ОТ МАТЕЕВСКИЯ МИРЯНИН. ТОЙ МИ КАЗА, ЧЕ НЕГОВИЯ ЕРЕТИЧЕСКИ ПОП СТЕФАН СТЕФАНОВ БИЛ „БЛАГОСЛОВИЛ“ И ДАЖЕ ПОДТИКВАЛ ПАСТВОТО СИ ДА ГЛАСУВА ЗА КОСТАДИН КОСТАДИНОВ. ТОВА НАДМИНАВА МНОГОКРАТНО „ПОДВИГА“ НА ДЕМОКРАТИЧНО КОНСТИТУЦИОННО „МОНАРХИЧЕСКИЯ“ МОЛИТВЕНИК МАТЕЙ ВРЕСТЕНСКИ, ЗАЩОТО **ПОПА СТЕФАН ОСЪЗНАТО ТИКА КЪМ ОЧЕВИДНО ОСКВЕРНЕНИЕ МИРЯНИТЕ СИ, КАТО ГИ ПРАВИ СЪУЧАСТНИЦИ В РЕПУБЛИКАНСКИ МАСОНСКИ АНТИМОНАРХИЧЕСКИ КОНТРОЛИРАНИ АНТИХРИСТОВИ „ИЗБОРИ“**!

Освен всичко друго аз лично познавам моя съгражданин Костадинов, от периода му когато беше част от МВРо (т.е. ВМРО) и тъкмо се беше завърнал от масонска специализация на запад.



На корицата на книгата: Посрещането на гръцкия владика Неофит във Варна, 3 юни 1906 година. Магарето символизира Неофит

Тогава, поради моите еретически и езически заблуди, бях в ръководството на една друга, много по-крайно националистическа формация, а той ми тикаше в ръцете една книга, която тъкмо беше издал. Наричаше се „Антигръцкото движение във Варна“. В НЕЯ **ТОЙ ВЪЗХВАЛЯВАШЕ ВЪСТАНИЕТО НА ВАРНЕНЦИ ПРОТИВ ЦАРИГРАДСКАТА ПАТРИАРШИЯ, ЧАСТ ОТ КЛИРА НА КОЯТО, ТОЧНО В ОПИСАНИЯ ПЕРИОД, Е БИЛ И ПАТРОНА**

НА СТЕФАН СТЕФАНОВ – МАТЕЙ ВРЕСТЕНСКИ!!!

ОЩЕ ПО-СИМВОЛИЧНОТО Е, ЧЕ ИМЕТО НА ПАРТИЯТА НА КОСТАДИНОВ СЪЩО Е ДОБРЕ ПРЕЦЕНЕНО ОТ ЖИДОМАСОНИТЕ – ВЪЗРАЖДАНЕ (РЕНЕСАНС). Всеки истински православен човек знае, че ренесанса ПРЕДСТАВЛЯВА ПЕРИОД НА ВЪЗРАЖДАНЕ НА ДРЕВНАТА ОКУЛТНА ЕЗИЧЕСКА РАЗВРАТЕНА КУЛТУРА, КОЙТО В ПОСЛЕДСТВИЕ ПРЕМИНАВА ПОСТЕПЕННО В СЪВРЕМЕННИТЕ НЮ ЕЙДЖ ЛИБЕРАЛНИ ЛГБТ „ЦЕННОСТИ“!

ВИЖДАТЕ ЛИ КАКВИ ДЕМОНИЧНИ ЛУТАНИЯ, ТЕЗИ, АНТИТЕЗИ И СИНТЕЗИ УСТРОЙВА САТАНА В СРЕДИТЕ НА ЕРЕТИЦИТЕ И БЕЗБОЖНИЦИТЕ, СРЕД ХАОСА НА КОИТО ЩЕ СЕ ВЪЗЦАРИ НЕГОВИЯ АНТИХРИСТ!!!

„Какво съгласие може да има между Христа и Велиара?“ *(2Кор. 6:15)*

Още и подробно по темата:

Открито писмо на редактор от ''Православни будители'' до представител на матеевия синод

Нова кореспонденция с ''отеца'' матеит Стефан от Марково

Въпроси на част от руските катакомбници към матеевския синод, изобличаващи гръцката ИПЦ, всички поместни църкви и самите питащи в ерес

Догматико-полемическа беседа с клирик от матеевия синод

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НА НАШИТЕ ЧИТАТЕЛИ

КЪДЕ СЕ Е СЪХРАНИЛО ПРАВОСЛАВИЕТО

buditeli.info © 2017