18.11.2025 г. / 19:33:25

Вяра

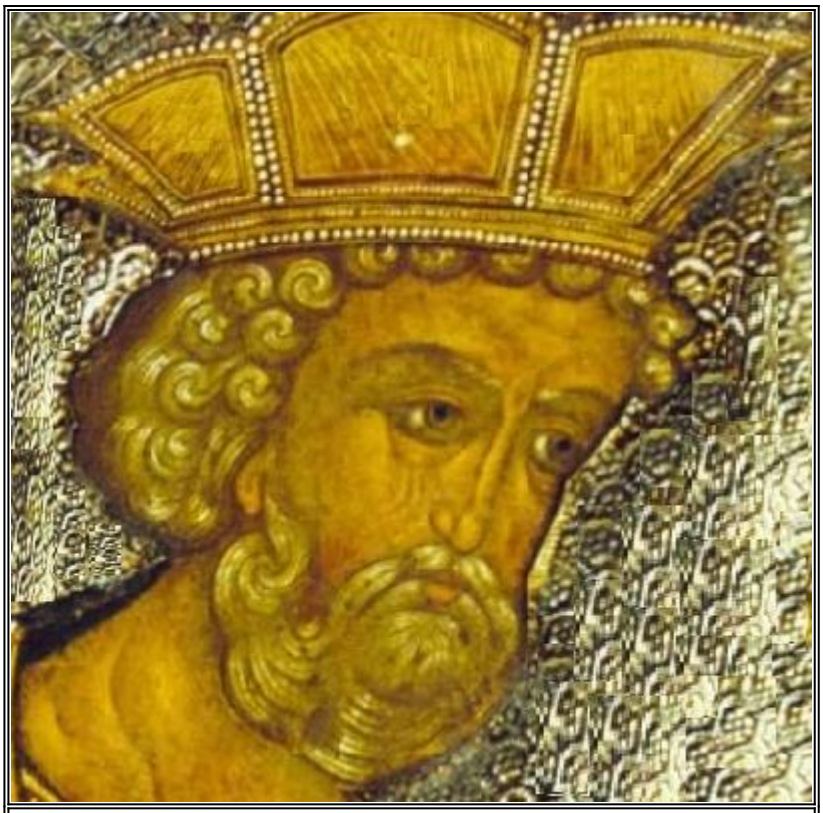
Являются ли демократия и республика православные - часть 2 (на руски)

Полемика с еретиками - экуменистами, сергианами, республиканцами - часть 2

Вот что написал еще один русский архиепископ, который очень хорошо описывает отступничество от Бога, произошедшее в результате революции:

„Неверие нашей интеллигенции вылилось, наконец, в освободительное движение с кровавым террором, направленным к ниспровержению царской власти. Это движение разделило всю Россию на два лагеря – левых и правых, и, имея в своем полном распоряжении Государственную Думу, открыто и легально насаждало чрез нее в государстве не только противоцерковные, но и революционные идеи, вынудив правительство издать в 1905 г. в высшей степени вредный закон о свободе совести, и, наконец, чрез заговор против Государя, низвергло его с престола и погубило Россию...
так как Россия погибла вследствие отступления русского народа от православной веры, то для спасения и возрождения России необходимо всем русским людям вернуться к этой вере, отвергнуть все еретические и богоборческие учения и положить в основу своей жизни учение православной Церкви и все ее уставы. Подобно нашим предкам, мы должны иметь веру аскетическую, живую, которая сопровождается всеми христианскими добродетелями; а вместе с нею – свято блюсти чистоту нашей веры во всей ее апостольской непорочности, чуждой всяких еретических приражений...
Отсюда понятно, что мы должны тщательно хранить свою

православную веру от ее смешения с инославными исповеданиями и, в частности, католическим и лютеранским. При таком смешении благодать не будет с нами, а без благодати мы никогда не достигнем, как учат св. отцы, истинной нравственности или христианской жизни, и не войдем в вечный небесный чертог...
Смирением и покаянием предки наши ограждали и свою веру от ересей, и свою Родину от гибели; и как только русские люди вступили на путь отступления от православной веры, на путь гордости, так постепенно и прежде всего в очах Божиих началась гибель нашей Родины,..
Будем всегда помнить, за что мы наказаны Богом, и не только помнить, но и стремиться возродить Россию своим возвращением к вере наших предков, основанной на смирении и покаянии, вере аскетической, православной и исповеднической.
Поэтому пусть в жизни нашей будет эта вера, и, прежде всего, как вера смиренная с покаянием в самом тяжком грехе, в котором повинны русские люди или активно, или пассивно. Мы имеем в виду грех бунтарства против самодержавной власти царя – Помазанника Божияго. Этот грех является крайне тяжким, ибо он есть следствие отступления русского народа от православной веры, от Церкви и от совести...
покаяние должно состоять в открытом исповедании истины, что одною из основ возрождения России является исконная царская самодержавная власть Помазанника Божияго; что никакая другая форма государственнаго правления не приемлема для России, ибо несообразна с православной верой и на ней не основана...



Святой пророк царь Давид. Фрагмент старинной иконы

в Св. Писании мы находим еще учение о царе, как Помазаннике Божием. (1Цар. 9, 16; 10, 6; 16, 12–13) Отсюда ведет свое начало таинство миропомазания, которое совершалось и над царями в Византии, а затем стало совершаться и у нас, в России. Таинство св. миропомазания делает личность царя священной, сообщает благодать Св. Духа для несения подвига царствования, возвышает его авторитет в глазах всего народа, как нации, возводит царя на степень верховнаго покровителя православной Церкви в защите ее от еретиков и всех ее врагов, почему св. Иоанн Златоуст и учил, что царская власть, разумеется христианская, есть начало, которое удерживает пришествие антихриста...

к учению Священнаго Писания о царской власти нужно отнести и учение об отношении к царю со стороны его подданных. Это отношение определяется, по свидетельству Откровения, двумя Божественными заповедями. Бог, во-

первых, повелевает: не прикасаться к Его Помазанникам и, во-вторых, оказывать почитание царю чрез наши молитвы о нем и повиновение ему... Господь ограждает царя от всего того, что колеблет его власть и выражается в недовольстве царем и его осуждении подданными,..

Эта Божественная заповедь нарушается и чрез ограничение самодержавной власти царя, чего русские люди требовали с неистовством из-за рабскаго, слепого подражания европейским народам. Требование этого ограничения также способствовало гибели нашей Родины...

Что касается положительной заповеди, повелевающей нам почитать царя (Мф. 22, 21; 1Петр. 2, 17), то первым выражением ее является возношение нами молитв и благодарений о царе, к чему призывал Ап. Павел Епископа Ефесской Церкви Тимофея.

Другим выражением почитания царя подданными является их повиновение ему. Ап. Петр повелевает повиноваться царю Господа ради,(1Петр. 2, 13.14) т. е. ради православной веры в Бога. Этот мотив для повиновения царю является высшим. Если бы русские люди относились к своему царю согласно этой заповеди Св. Писания, то не был бы снят с его головы царский венец преступными руками предателей, и Россия не погибла бы. Только одна православная вера побуждает, как должно повиноваться царю. Только она одна заставляет в этом повиновении любить царя, Помазанника Божияго, жертвовать собою, страдать и умирать за царя и смотреть на него, как на отблеск славы и Божественного величия...

республиканская и конституционная власть являются ниспровержением Богоустановленной царской власти. Правда, в конституционной форме правления монарх остается, но самодержавие от него отнимается народоправством и для него создается неестественное и тяжелое положение, при котором он «царствует», но не управляет; о чем хорошо в свое время писал Иоанн Грозный в своих письмах князю Андрею

Курбскому и заявлял Шведскому королю и Польскому королю – Стефану Баторию.
Таким образом, как республиканская, так и конституционная форма правления – не только не являются Богоустановленною властию, но самое их бытие начинается с ее отрицания. Св. Церковь наша не может закрыть своих глаз на это отсутствие религиозной основы в том и другом демократическом образе правления, поэтому и не может желать его введения в будущей России.
Кроме того, демократический строй не соответствует религиозно-нравственному идеалу русского народа. Этот идеал состоит в устремлении русских людей к святости, или единению со Христом чрез православную веру и любовь со всеми прочими христианскими добродетелями. Но этот идеал русского народа совершенно чужд республиканской или конституционной форме правления. И это понятно, ибо демократическое государство управляется не этическими, а юридическими нормами. Зато монархия в России как нельзя лучше соответствовала русской идеологии. Об этом говорит самое назначение монарха быть представителем идеала русского народа и направлять свою государственную деятельность сообразно с этим идеалом. Являясь первым и верным сыном Церкви, царь был и покровителем русского народа...
К сожалению, в 1825 г. произошло возстание декабристов. Это возстание показало, что в русском народе стал меркнуть религиозно-нравственный идеал и стал заменяться идеалом политическим, и чем дальше шло время, тем сильнее и сильнее заявляло свои права в русском обществе конституционное и даже республиканское движение, которое вылилось в освободительное, низложило царя и погубило Россию.
Несомненно Господь за эту замену идеологии и наказал русский народ. Но Он и помилует его за великия страдания,

веру и покаяние и дарует ему избавление. Однако, чтобы возродить Россию, мы должны вернуться к своему религиозно-нравственному идеалу и на основании его возсоздать царскую самодержавную власть, так как другия формы правления не соответствуют нашей русской идеологии. Этим несоответствием не исчерпываются все мотивы, почему Церковь должна отвращаться от демократических форм правления. Последния не только не имеют даннаго соответствия, они даже враждебны религиозно-нравственному идеалу русского народа... Отсюда ясно, что Церковь не может быть безразличной к форме правления в будущей России. Для собственнаго своего блага и ради возрождения России она можеть стремиться к возстановлению у нас только одного государственнаго строя – самодержавной власти царя – Помазанника Божьяго...“
Русская идеология - Серафим (Соболев), Архиепископ Богучарский

Комментарий экумениста:

Утопия ничем не обоснованная, живем в последние времена

Ответ от Православные пробудители:

Понятно, что мы живём в последние времена. В книге Серафима Соболева предпринята попытка описать корни проблем в СССР и, соответственно, современной республиканской экуменической России, унаследовавшей его. В работе отчасти предлагается выход из тупика, который, конечно же, включает в себя выход из всех еретических организаций и возвращение к самодержавной монархии. Конечно, этого не произойдёт, но каждый истинный христианин, желающий спасти свою душу, должен следовать этим принципам в исповедании веры.

Комментарий экумениста:

Как вы себе это представляете, Россия часть глобального мира, выйти из всех организаций и опустить железный занавес означает вернутьсяив в каменный век, или во времена крепостного права... И никакой монарх или монархия это не изменят.

Ответ от Православные пробудители:

Я Вам написал выше: "Конечно, этого не произойдёт,..." Потому что антихрист уже здесь, и как вы правильно сказали: мы находимся в конце времен!
Но я также добавил самое главное: "но каждый истинный христианин, желающий спасти свою душу, должен следовать этим принципам в исповедании веры." **То есть, если человек действительно хочет спасти свою душу, он должен следовать изначальным христианским принципам и быть монархистом, антилибералом, антикоммунистом, антифашистом, антиконституционалистом, антиэкуменистом!**

Комментарий экумениста:

А ещё рабовладельцем или рабом.

Ответ от Православные пробудители:

Я не знал, что если страна абсолютная монархия, то она рабовладельческая. Интересно. Катар, например, — современная абсолютная монархия с четвёртым по величине ВВП на душу населения в мире. Там нет рабов, но много иностранных рабочих, которые хорошо зарабатывают.

Комментарий экумениста:

В апостольских посланиях есть фрагменты, регулирующие отношение господ и рабов, будем вводить долговое рабство?

Ответ от Православные пробудители:

Апостолы регулировали общественные отношения, унаследованные от языческого периода. Но с заменой языческих правителей православными царями эти отношения начали меняться. Возможно, вы не знаете, что после начало помазания царей в некоторых странах рабство начало исчезать. Например, на Балканах:
„Развитие Болгарского государства в период с XIII по XIV в. постепенно создало благоприятные условия, которые привели к полному исчезновению рабства.“
Рабы в повседневной жизни средневековой Болгарии (The slaves in everyday life of mediaeval Bulgaria) – Владимир Ангелов, „Болгарского исторического наследия“

Комментарий экумениста:

Да неужто, а я-то думал, верить Богу и стараться заповеди соблюдать, вы мне просто глаза открыли.

Ответ от Православные пробудители:

Само Священное Писание повелевает вам:
„Бога бойтесь, царя чтите… отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу.“ (1Петр. 2: 17; Мф. 22: 21)
Разве вы не знали, что есть ещё Священное Предание Церкви, каноны, догматы? Есть, например, догмат о царской власти, таинстве миропомазания и венчании царя с властью, описанный Филаретом Московским. Выше я также приводил мнение Серафима Соболева. Вот ещё несколько показательных цитат:
Святой Иоанн Златоуст писал: «Имея попечение о благоустройстве людей, чтобы многие из них не жили бессмысленней зверей, Бог учредил власть начальников и царей, как бы бразды для управления кораблем». Златоуст же

говорит: «Итак, должно воссылать великую благодарность Богу и за то, что есть цари, и за то, что есть судьи».
Св. Исидор Пелусиот свидетельствовал: «Начальство и власть царская установлены Богом. Но если какой злодей-беззаконник восхитит сию власть, то не утверждаем, что поставлен он Богом, но говорим, что попущено ему».
Свт. Григорий Богослов утверждает: «Блажен, кто многотрудными руками чтит Царя и для многих служит законом жизни».
Дмитрий Ростовский учит: «Лицо и сан Царя христианского на земле есть живой образ и подобие Христа Царя, живущего на небесах».
Серафим Саровский наставляет: «После Православия они (цари) суть первый долг наш русский и главное основание истинного христианского благочестия». А также: «В очах Божиих нет лучшей власти, чем власть Православного Царя».
Неоднократно высказывался на тему монархической власти и **митрополит Филарет (Дроздов)**. В частности, он писал: «Благо народу и государству, в котором единым, всеобщим и вседвижущим средоточием, как солнце во вселенной, стоит Царь, свободно ограничивающий свое неограниченное самодержавие волею Царя Небесного, мудростию яже от Бога… Народ, чтущий Царя, благоугождает через сие Богу, потому что Царь есть устроение Божие… Бог по образу Своего небесного единоначалия утвердил на земле Царя; по образу Своего небесного вседержительства устроил на земле Царя самодержавного; по образу Своего царствия непреходящего… поставил на земле Царя наследственного».
Иоанн Кронштадтский учительствовал и по-отечески наставлял: «Запомните: если не будет монархии — не будет и России. Только монархический строй дает прочность России, при конституции она вся разделится по частям». Он же предупреждал: «Держись же, Россия, твердо веры своей, и Церкви, и Царя Православного, если хочешь быть

непоколебимою людьми неверия и безначалия и не хочешь лишиться царства и Царя Православного». К нам обращается Всероссийский пастырь из прошлого: «А вы, друзья, крепко стойте за Царя, чтите, любите его, любите Святую Церковь и Отечество и помните, что самодержавие — единственное условие благоденствия России; не будет самодержавия — не будет России».

Вторит ему **Варсонофий Оптинский**: «Наш Царь есть представитель воли Божией, а не народной. Его воля священна для нас, как воля Помазанника Божия; мы любим его потому, что любим Бога. Славу же и благоденствие дарует нам Царь, мы принимаем это от него как милость Божию. Постигает ли нас бесславие и бедствие, мы переносим их с кротостью и смирением, как казнь небесную за наши беззакония, и никогда не изменим в любви и преданности Царю».

Патриарх Тихон обращался к верующим: «Царь есть «батюшка» для народа, как трогательно называет его сам народ. Мы же, братия, будем молить Господа, дабы Он и на далее сохранил для России Царя самодержавного и даровал ему разум и силу судить людей и державу Российскую в тишине и без печали сохранити».

Есть и примечательные высказывания зарубежных иерархов. Например, **Антоний IV, Патриарх Константинопольский**, утверждал: «Невозможно христианам иметь Церковь, но не иметь Царя. Ибо Царство и Церковь находятся в тесном союзе и общении между собою, и невозможно отделить их друг от друга».

Григорий IV, Патриарх Антиохийский, говорил: «Святая, Богом благословенная и Ему угодная форма государственного правления есть самодержавная, возглавляемая самим Богом поставленным Единодержавным Скипетродержцем Царем, который есть не обыкновенный человек, а Помазанник Божий, получивший при священном помазании сугубую благодать на

великое и трудное дело управления народом». Он же подчеркивал следующее: «Укреплять святую мысль через Писание, быть верным защитником Православной веры, самодержавного Царя и Отечества есть славное и святое дело, самое главное, дело первостепенной важности и приятное Богу».
Из книги В. Ларионова. Православная монархия. Национальная монархия в России. Утопия, или Политическая реальность
Владимир, Митрополит Киевский (Богоявленский) (1848–1918): «Священник-республиканец всегда маловер… Священник не-монархист не достоин стоять пред Святым Престолом. Монарх посвящается на власть Богом, – президент получает власть от гордыни народной; монарх силен исполнением заповедей Божиих, президент держится у власти угождением толпе; Монарх ведет верноподданных к Богу, президент отводит избравших его от Бога».
Митрополит Петроградский и Ладожский Питирим (Павел Васильевич Окнов, 1858–1920) объясняет разницу между народовластием и Боговластием: «Помазанник Божий есть орудие воли Божией, а эта воля не всегда угодна людям, но всегда полезна. Народовластие же всегда гибельно, ибо Богу было угодно постановить, чтобы не паства управляла пастырем, а пастырь паствой. Пастырь ответственен пред Богом, народовластие же всегда безответственно, есть грех, бунт против Божеских установлений».
Из Святые угодники Божьи о царе и «народном» правлении /Подборка Л. Очай // Наследие 77

Комментарий экумениста:

Самое интересное, что когда писались эти слова, Иудеей правил языческий Рим, где императору воздавались божественные почести, а значит, христианин был обязан не

воздавать царю таких почестей. Т.е. в правиле явно были исключения.

Ответ от Православные пробудители:

Ясно, что христианин никогда не воздавал человеку божественных почестей. Вот в чём дело:
„Апостол Павел в послании своем к епископу Ефесской церкви Тимофею пишет: «молю убо прежде всех творити молитвы, моления, прошения, благодарения за вся человеки, за царя и за всех, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житие поживем во всяцем благочестии и чистоте» (**1Тим. 2, 1–2**).
Если обратим внимание на то, в какое время написал святой апостол наставление это епископу Тимофею, то можем усмотреть всеобъемлющее пространство любви христианской, открыть глубокую богодухновенную прозорливость апостола и глубоко почувствовать силу нашей обязанности молиться за царя.
Апостол Павел преподал наставление о молитве за царя и за сущих во власти тогда, как во всем мире не было ни одного царя христианского; когда цари и власти были или иудейские, не верующие во Христа, или языческие, погруженные в заблуждения и пороки идолопоклонства, и которые, приходя в соприкосновение с христианством, большею частию являлись врагами его и гонителями, с намерением даже совершенно истребить его. Разум естественный, конечно, сказал бы, что это несообразность – молиться за людей, которые хотят вас истребить. Но любовь христианская говорит: молитесь и за сих; желайте и просите им всякого блага; может быть, в благодеяниях познают они Благодетеля – Бога, познав, уверуют в Него, уверовав, умиротворятся в отношении к другим верующим в Него… а если бы и не так, то, по заповеди возлюбленного Спасителя, «молитеся за творящих вам напасть и изгонящия вы» (**Мф. 5,44**)…
Достойно особенного примечания, что слово Божие называет

помазанными и таких земных владык, которые никогда не были освящены видимым помазанием. Так, пророк Исаия, возвещая волю Божию о персидском царе, говорит: «сице глаголет Господь помазаннику Своему Киру" (Ис., 45, 1), тогда как Кир еще и не родился, и родясь не познает Бога Израилева, в чем и обличается от Него предварительно: «укрепих тя, и не познал еси Мене» (**Ис.45,5**). Каким же образом сей самый Кир в то же время наречен помазанным Божиим? Сам Бог изъясняет это, когда предрекает о Кире чрез того же пророка: «Аз возставих его... сей созиждет град Мой, и пленение людей Моих возвратит» (**Ис.45, 13**). Проникни здесь, христианин, глубокую тайну предержащей власти. Кир есть царь языческий; Кир не знает истинного Бога, однако Кир есть помазанник истинного Бога. Почему? Потому что Бог, «сотворивый грядущая» (**Ис.45, 11**), назначил Кира для исполнения помазал дух Кира еще прежде, нежели произвел его на свет; и Кир, хотя не знает, кем и для чего помазан, движимый сокровенным помазанием, совершает дело Царствия Божия. Как могущественно помазание Божие! Как величествен помазанник Божий! Он есть живое орудие Божие; сила Божия исходит чрез него во вселенную и движет большую или меньшую часть рода человеческого к великой цели всеобщего совершения.

Если таким может быть даже не ведающий Бога, то не более ли священно величие тех помазанников, которые познали Помазавшего их и дар помазания не только прияли для других, но и для себя объяли верою и благочестием, – которые помазаны для того, чтобы с собою воцарять благочестие? О таких сугубо священных помазанниках если бы грозная заповедь и не возвещала, то благоговейная любовь сама собою чувствует, что касаяйся их, яко «касаяйся в зеницу ока Господня».

Благоверные россияне! Храните же внимательно и благоговейно зеницу ока Господня! «Не прикасайтеся

помазанным Божиим!» Заповедь Господня не говорит: не восставайте против предержащих властей, потому что подвластные и сами могут понимать, что, разрушая власть, разрушают весь состав общества и, следственно, разрушают самих себя. Заповедь говорит: «не прикасайтеся» – даже так, как прикасаются к чему-либо без намерения, по легкомыслию, по неосторожности; потому что случается нередко, что и в этом неприметно погрешают. Душа христианская! Ты призвана «повиноватися... за совесть» (**Рим. 13, 5**), а потому, сколько возможно, не прикасайся власти ни словом ропота, ни мыслию осуждения, и веруй, что «якоже возвеличится душа помазанных во очию твоею, тако... возвеличишься ты пред Господом, и... покрыет тя, и измет тя от всякая печали» (**1Цар. 26, 24**).“

Христианское учение о царской власти и об обязанностях верноподданных

Филарет Московский (Дроздов)

Надеюсь, вы понимаете причины наших печальных времен.

Комментарий экумениста:

Нет такого догмата. Догматы касаются веры в Бога и Его домостроительства, а не политического устройства. Ни один Вселенский Собор не провозглашал монархию догматом веры, церковь не требует от христианина быть монархистом для спасения души.

Ответ от Православные пробудители:

Если апостол написал вам следующее:
***„БОГА бойтесь, ЦАРЯ чтите...*"**
И САМ БОГ ПОВЕДУЕТ:
„отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу.“
что это значит?

Дóгмáт (др.-греч. δόγμα, δόγματος «мнение, решение, постановление») — утверждённое церковью положение

вероучения, объявленное обязательной и неизменяемой истиной, не подлежащей критике (сомнению). (Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка / том I: А–Ж. — СПб.: Императорская Академия Наук, 1847. — С. 336. — 415 с.).

Вы видели вышеизложенное и то, что написано в Священном Писании, Священном Предании и святых отцах Церкви.

Это – «истины неизменяемые, не подлежащие критике». Противостояние этим божественным заповедям привело к отступничеству от Бога, революциям, погромам, геноциду, разрушению храмов, монастырей, уничтожение духовенства, сергианской ереси и поминовению коммунистических антихристов в алтарях, что продолжается и сегодня в поминовении либеральных, республиканских и демократических антихристов.
Это отступление и привело к экуменизму, к появлению его апологетов, таких как еретик митрополит Ленинградский Никодим Ротов с его советским октябрьским «богословием» и дьявольски абсурдной идеей о том, что коммунисты создадут Царство Небесное на земле.
Будьте осторожны, чему вы противостоите и с кем соглашаетесь, ибо от этого зависит судьба вашей души!
Вот в чем состоит догмат царской власти:
"В Книге псалмов читаем: «клятся Господь Давиду истиною, и не отвержется ея: от плода чрева твоего посажду на престоле твоем» (**Пс. 131, 11**).
Клятвы об истине свидетельствуемого или обещаемого и человеки, в мыслях и поступках своих основательные, не употребляют расточительно и без нужды, а берегут ее для дел особенной важности и для ограждения и утверждения такой истины, которая преимущественно требует ограждения от недоумений. Кольми паче Бог, Которого слово и без клятвы самодостоверно, если достоверность его подтверждает еще клятвою, то, конечно, этим указывает как на особенную

важность предмета клятвы, так и на преимущественную потребность и благотворность несомненного удостоверения о том.
При таком понятии о клятве мы должны признать, что когда «клятся Господь Давиду истиною», то есть истину Своего слова утвердил клятвою, и притом с дополнением, что «не отвержется ея», то есть что не однократно только исполнит Свое слово, но сохранит оное на продолжение времен, то уже этим самым указывает на предмет клятвы важный, благопотребный, благотворный. Какой же это предмет? Наследственность царской власти: «от плода чрева твоего посажду на престоле твоем».
Из такого представления дела, очевидно, вытекают следующие истины, или **догматы**.
Первая – что Бог «посаждает» царя «на престоле», или, иначе сказать: царская власть есть Божественное учреждение.
Вторая – что Бог «посаждает на престоле» царевом «от плода чрева царя», то есть: наследственность царской власти есть также Божественное установление.
Третья – что царская наследственная власть есть высокий дар Божий избранному Богом лицу, как об этом свидетельствует обещание сего дара с клятвою, а также и другое Божественное изречение: «вознесох избранного от людей Моих» (**Пс. 88, 20**).
Четвертая – что царская наследственная власть есть и для народа важный и благотворный дар Божий. Благость Божия беспристрастна, и премудрость Божия всеобъемлюща; а потому если Бог дает царю дар, от которого должна зависеть судьба народа, то, без сомнения, Он дает сей дар, провидя и предустрояя тем благо всего народа.
Вот коренные положения, или **догматы**, царского и государственного права, основанные на слове Божием, утвержденные властию Царя царствующих и Господа господствующих, запечатленные печатию клятвы Его.

«Да будет благословенно имя Господне» (**Пс.112,2**) от всех россиян, что этот благотворный и счастливейший для отечества дар Божий – наследственность царской власти – дарован России при самом призвании и возникновении ее к исторической жизни, свято, иногда и чудесно был охраняем в течение истекшего целого тысячелетия ее исторической жизни и неизменно передан в священное наследие наступившему новому тысячелетию.
Но да будем внимательны и да не будем беспечны! По неисповедимым всевышним судьбам Божиим, совершающим праведную казнь над грешным миром, уже наступила пора, когда, по предречению пророков Божиих (1 Тим., 4, 1–3; 2 Тим., 3, 4 и проч.), *дух времени* усиливается поколебать и затмить всякую религиозную Божественную истину, всякую истину государственную и семейственную, всякую жизненную истину. Когда темнеет на дворе, усиливают свет в доме. Береги, Россию, и воздвигай сильнее твой внутренний, домашний свет, потому что за пределами твоими, по слову пророческому, «тьма покрывает землю, и мрак на языки» (**Ис. 60, 2**); «шаташася язы́цы, и людие поучишася тщетным» (**Пс. 2, 1**). Перестав утверждать государственные постановления на слове и власти Того, Кем «царие царствуют» (**Притч.8:15**), они уже не умели ни чтить, ни хранить царей. Престолы стали не тверды, народы объюродели. Не то чтоб уже совсем не стало разумевающих, но дерзновенное безумие взяло верх и попирает малодушную мудрость, не укрепившую себя премудростию Божиею. Из мысли о народе они выработали идол и не хотят понять даже той очевидности, что для столь огромного идола недостанет никаких жертв. Мечтают пожать мир, когда сеют мятеж. Не возлюбив свободно повиноваться законной и благотворной власти царя, они принуждены раболепствовать пред дикою силою своевольных скопищ. Так твердая земля превращается там в волнующееся море народов, которое частию поглощает уже, частию грозит

поглотить учреждения, законы, порядок, общественное доверие, довольство, безопасность."
Христианское учение о царской власти и об обязанностях верноподданных
Филарет Московский *(Дроздов)*

Комментарий экумениста:

Это интересная идея, но есть одно но...неприятно это говорить, но большинство российских монархов были либералами и марианетками британской короны...

Ответ от Православные пробудители:

В принципе так оно и есть. Фактически династия Романовых после 1761 года уже не русская, а немецко-датская. С этого года Россией правили потомки сына Анны Петровны и Карла Фридриха фон Шлезвиг-Гольштейн-Готторпского, который по мужской линии происходил уже не от Романовых, а от рода Гольштейн-Готторпских (младшей ветви династии Ольденбургских, известной с XII века). В генеалогической литературе представители династии, начиная с Петра III, который был сыном Анны и Карла Фридриха, именуются Гольштейн-Готторп-Романовыми. Не только это, но есть и другие, еще более тревожные нюансы. Николай II, отрекшийся от самодержавия в 1905 году, также был членом элитного английского масонского ордена Подвязки. Есть свидетельства, что его тело не находилось в Ганиной яме под Екатеринбургом, и неслучайно РПЦ не признаёт эти останки его мощами. Но это гораздо более глубокая тема. Важно понимать, что эти очень древние, скрытые и хитро сплетенные сети не должны отвлекать христианина от основных принципов истинного исповедания веры. А ведь именно это

отвлечение и есть главная цель отца лжи и его плотских слуг.

Комментарий экумениста:

В России до 1917 года большинство было православные. Царь, министры, помещики, крестьяне, рабочие. Да толку от того было мало. Как только власть захватили безбожники и объявили, что Бога нет, вчерашние православные становились атеистами, а некоторые воинствующими безбожниками. Толку от таких православных? А сегодня, что то изменилось?

Ответ от Православные пробудители:

«Россия погибла вследствие отступления русского народа от православной веры».
Это цитата из книги архиепископа Серафима Соболева «Русская идеология». Там же говорится, что отступление русского народа от православной веры началось довольно давно. Вот, например, показательный отрывок:
«Во второй главе нашей книги изображается другая – печальная сторона жизни русского народа – его отступление от православной веры и прежде всего посредством усвоения им протестантизма. Здесь показывается, что не сразу произошло это отступление, а постепенно, начиная с Иоанна III-го, со времени поступления на русскую службу немцев. Но особенно катастрофичным для России было отступление от православной веры при Петре Великом. Этому несчастью содействовали его противоцерковные реформы, которыми производилась ломка самой православной веры. Особенно пагубными были реформы в отношении монастырей с отобранием монастырскаго и вообще церковнаго имущества. Вследствие этого, монастыри утратили свое великое значение церковных просветительных центров в жизни русского народа. Воспитание и просвещение были отняты от Церкви и перешли в руки государства и стали вестись по линии удаления от Церкви и ее спасительнаго влияния. К

отступлению русского народа от православной веры было направлено и личное поведение Петра...
К сожалению, это неверие еще более стало укрепляться у нас в царствование императрицы Анны Иоанновны, чрез открытое гонение на православие со стороны Бирона, и в особенности в царствование императрицы Екатерины II-ой. Она открыто преклонялась пред безбожником Вольтером и окончательно отобрала в пользу государства церковныя имущества».
Следует иметь в виду, что эти отступления от спасительного исповедания продолжались на протяжении веков и проходили через единоверие с еретиками-старообрядцами, чтобы в конце концов дойти до высочайший указ«Об укреплении начал веротерпимости» Николая II, посредством которого православным уже было разрешено отступать от веры и вступать в ересь или секту. Некоторые еретические церкви (например, Евангелско-лютеранская и Армяно-Григорианская) уже являлись «покровительствуемыми императором». Атеизм и агностицизм были разрешены. Верховный указ запрещал тибетским буддистам называться идолопоклонниками и язычниками. Николай II приказывает открыть давно запечатанные стробрядческие церкви для «богослужения» и т.д.
Затем, будучи членом английского масонского ордена Подвязки, Николай II отрёкся от самодержавия и, наконец, добровольно передал власть революционным масонам. Так постепенно и целенаправленно разрушалась вера в Бога, и в конечном итоге русский народ был отдан в руки международных бандитов.

Комментарий экумениста:

Не богоизбранный, но богом попущенный израильтянам царь...

Это все для евреев. Избранный народ Израиля. Что другим

до этого? Этот богоизбранный народ, и не может нарушиться слово Бога, не принял Христа, а мы его что, в пример должны ставить?

Ответ от Православные пробудители:

„благословен Господь Бог Израилев, Который сказал Своими устами Давиду, отцу моему, и ныне исполнил рукою Своею! Он говорил:
«с того дня, как Я вывел народ Мой Израиля из Египта, Я не избрал города ни в одном из колен Израилевых, чтобы построен был дом, в котором пребывало бы имя Мое; [но избрал Иерусалим для пребывания в нем имени Моего]
и **ИЗБРАЛ ДАВИДА**, **чтобы быть ему над народом Моим Израилем**».“ (3Цар. 8:15,16)...
„но Я оставлю его владыкою на все дни жизни его ради Давида, раба Моего, которого **Я ИЗБРАЛ**, **который соблюдал заповеди Мои и уставы Мои**;“ (3Цар. 11:34)..."
Понимаете ли вы, почему святой царь ИЗБРАН БОГОМ?
Потому что „соблюдал заповеди и уставы“!
Советую вам соблюдать уставы Божии, выраженные в канонах Его Новозаветной Церкви, чтобы иметь вечную жизнь со святым ИЗБРАННЫМ И ПОМАЗАННЫМ БОГОМ ЦАРЕМ ДАВИДОМ...

Христос был евреем по плоти, рожденным в царскому роду упомянутого святого царя Давида. Апостолы и первые христиане также были евреями. Первой христианской церковью была Иерусалимская церковь. Те евреи, которые преданно соблюдали Закон и следовали пророчествам, приняли Христа как Мессию и передали веру нашим народам. Таким образом, каждый христианин является духовным израильтянином.
Те евреи, которые не последовали пророчествам и отвергли Христа, отпали от Бога, потому что они распяли Сына Божия и

прокляли себя и свои поколения, говоря: „кровь Его на нас и на детях наших.“ (Мф. 27:25). Вот почему святитель Иоанн Златоуст говорит о них следующее: „говорю о нечестии и нынешнем безумии иудеев. Но пора уже показать, что там в синагоге живут и демоны, и не только в этом месте, но и в самых душах иудеев... И очень справедливо: потому что иудеи тогда оскорбляли пророков, а теперь ругаются над самим Владыкою пророков... не должно ли отвращаться их, как всеобщей заразы и язвы для всей вселенной? Какого зла они не сделали? Не все ли пророки употребляли множество длинных речей на обличение их? Какого злодейства, какого беззакония не затмили они своими гнусными убийствами? Они заклали в жертву демонам своих сыновей и дочерей,.. О чем еще сказать вам? О хищениях, о лихоимстве, о притеснении бедных, о кражах, о корчемничестве? Но для рассказа об этом не достанет и целого дня...“ *(Против иудеев. Слово 1:6,7)*
Вот почему после распятия Спасителя евреи оказались наиболее ревностными слугами сатаны, гонителями Церкви Христовой, развратителями человечества, создателями всякого рода ересей, сект, лжерелигий, антибожественных учений, теорий, политические революционные идеологии и т. д.
Вот, например, что написано об отце Карла Маркса: „Генрих Маркс — глава большого семейства и отец Карла Маркса. Родился как Гершель Леви Мордехай в семье Маркса Леви Мордехая и Евы Львов. Его отец был раввином в Трире. Его мать — польская еврейка, тоже выходец из раввинской семьи.“ *(Советская историческая энциклопедия: Генрих Маркс)*
Деда Ленина звали Израиль Бланк. Владимир Ильич издал декрет «О борьбе с антисемитизмом» и произнес свою знаменитую речь против «погромное преследование евреев».
У ИОСИФА СТАЛИНА ЕВРЕЙСКАЯ БАНДИТСКАЯ КЛИЧКА КО(Х)БА, ВЗЯТА ИЗ СИМОН БАР КОХБА – РУКОВОДИТЕЛЬ ЕВРЕЙСКОГО ВОССТАНИЯ ПРОТИВ РИМА В 132 Г. (еврейский бандит Иосиф

Сталин входит в число руководителей еврейского восстания против Третьего Рима, получившего название „Великая Октябрьская революция“).
ЕВРЕИ ТОЖЕ СОСТАВЛЯЛИ СВЫШЕ 90% НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ.

Комментарий экумениста:

Вы меня вынуждаете быть буквоедом, но иначе нельзя разоблачить духовную нищету Ваших догматов.
Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить (Мф.5:17).
Итак, Вы спорите с Евангелием и исповедуете ЕРЕСЬ!

Ответ от Православные пробудители:

Закон в Израиле во времена Христа повелевал помазывать самодержавных царей. Он Сам появляется во плоти из рода царя Давида и Сам повелевает: „итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу.“ (Лк. 20:25). Церковь Нового Завета также узаконивает и повелевает в Священном Предании помазание и венчание самодержавного царя на власть.
А для тех, кто хочет вернуться к упраздненным традициям евреев, можно увидеть обличения секты иудействующих: „Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Том 7“ профессор Александр Павлович Лопухин

Комментарий экумениста:

Иисус Христос нигде не повелевал во фразе "отдавать кесарю- кесарево" считать только монархию истинной формой правления. Кроме того, во времена Христа Рим не был

монархией в восточно-деспотическом смысле, в Риме был Сенат и т.д. Императора могли избирать преторианцы, например, как Клавдия. У вас спор ни о чём и упорство.

Ответ от Православные пробудители:

Каково было правление Римской империи во времена Христа? –
Период **с 27 г. ДО** Христа по 395 г. после Христа - Этот период называют «Периодом Римская империя». Власть Октавиана стала неоспоримой, и **в 27 году ДО Христа** римский сенат официально предоставил ему **всеохватывающую власть** и новый титул Августа, фактически сделав его **первым римским императором**. Первые два века существования Римской империи были периодом **беспрецедентной стабильности** и процветания, известного как «римский мир». Рим достиг своего наибольшего территориального расширения во время правления Траяна (98—117 годы после Христа);..

Комментарий экумениста:

*Вы отворачиваетесь от приведенных фактов, кто помазал Августа, Тиберия, Гая Калигулу, Клавдия, Нерона?
Говорят Ему: кесаревы. Тогда говорит им: итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу (Мф.22:21).*

Ответ от Православные пробудители:

Более чем за 20 лет до Рождества Христова Римская республика прекратила свое существование и началась эпоха монархии — Римская империя. Власть Октавиана стала неоспоримой, и в 27 году до Рождества Христова римский сенат официально предоставил ему всеохватывающую власть и новый титул Августа, фактически сделав его первым римским императором.
Затем монархическая власть перешла от языческих римских

правителей к христианским, и коронация и венчание царя на царство стали совершаться в церкви. Во время этого обряда испрашивался особый дар Святого Духа, чтобы правитель мог управлять государством. Царь причащался у алтаря вместе с епископами. Существовала симфония властей между государством и церковью.

Это неприкосновенное Священное Предание Церкви, и всякий, кто попытается изменить его с другой властью, подлежит проклятию Седьмого Вселенского Собора (см. Деян. 7).

Никто не помазывал языческих царей, но почитание и молитвы за них были заповеданы Господом и апостолами по причинам, которые очень хорошо объяснил Филарет Московский:

„Апостол Павел в послании своем к епископу Ефесской церкви Тимофею пишет: «молю убо прежде всех творити молитвы, моления, прошения, благодарения за вся человеки, за царя и за всех, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житие поживем во всяцем благочестии и чистоте» (**1Тим. 2, 1–2**). Если обратим внимание на то, в какое время написал святой апостол наставление это епископу Тимофею, то можем усмотреть всеобъемлющее пространство любви христианской, открыть глубокую богодухновенную прозорливость апостола и глубоко почувствовать силу нашей обязанности молиться за царя.

Апостол Павел преподал наставление о молитве за царя и за сущих во власти тогда, как во всем мире не было ни одного царя христианского; когда цари и власти были или иудейские, не верующие во Христа, или языческие, погруженные в заблуждения и пороки идолопоклонства, и которые, приходя в соприкосновение с христианством, большею частию являлись врагами его и гонителями, с намерением даже совершенно истребить его. Разум естественный, конечно, сказал бы, что это несообразность – молиться за людей, которые хотят вас истребить. Но любовь христианская говорит: молитесь и за сих; желайте и просите им всякого блага; может быть, в

благодеяниях познают они Благодетеля – Бога, познав, уверуют в Него, уверовав, умиротворятся в отношении к другим верующим в Него... а если бы и не так, то, по заповеди возлюбленного Спасителя, «молитеся за творящих вам напасть и изгонящия вы» (**Мф. 5,44**)...
Достойно особенного примечания, что слово Божие называет помазанными и таких земных владык, которые никогда не были освящены видимым помазанием. Так, пророк Исаия, возвещая волю Божию о персидском царе, говорит: «сице глаголет Господь помазаннику Своему Киру" (Ис., 45, 1), тогда как Кир еще и не родился, и родясь не познает Бога Израилева, в чем и обличается от Него предварительно: «укрепих тя, и не познал еси Мене» (**Ис.45,5**). Каким же образом сей самый Кир в то же время наречен помазанным Божиим? Сам Бог изъясняет это, когда предрекает о Кире чрез того же пророка: «Аз возставих его... сей созиждет град Мой, и пленение людей Моих возвратит» (**Ис.45, 13**). Проникни здесь, христианин, глубокую тайну предержащей власти. Кир есть царь языческий; Кир не знает истинного Бога, однако Кир есть помазанник истинного Бога. Почему? Потому что Бог, «сотворивый грядущая» (**Ис.45, 11**), назначил Кира для исполнения помазал дух Кира еще прежде, нежели произвел его на свет; и Кир, хотя не знает, кем и для чего помазан, движимый сокровенным помазанием, совершает дело Царствия Божия. Как могущественно помазание Божие! Как величествен помазанник Божий! Он есть живое орудие Божие; сила Божия исходит чрез него во вселенную и движет большую или меньшую часть рода человеческого к великой цели всеобщего совершения...“

Христианское учение о царской власти и об обязанностях верноподданных

Филарет Московский *(Дроздов)*

Святой Иоанн Златоуст, которого вы цитировали, как и другие святые отцы, очень ясно говорят о благословенной Богом

царской власти.
Святой Иоанн Златоуст писал: «Имея попечение о благоустройстве людей, чтобы многие из них не жили бессмысленней зверей, Бог учредил власть начальников и царей, как бы бразды для управления кораблем». Златоуст же говорит: «Итак, должно воссылать великую благодарность Богу и за то, что есть цари, и за то, что есть судьи».
Св. Исидор Пелусиот свидетельствовал: «Начальство и власть царская установлены Богом. Но если какой злодей-беззаконник восхитит сию власть, то не утверждаем, что поставлен он Богом, но говорим, что попущено ему».
Свт. Григорий Богослов утверждает: «Блажен, кто многотрудными руками чтит Царя и для многих служит законом жизни».
Из книги В. Ларионова. Православная монархия. Национальная монархия в России. Утопия, или Политическая реальность
То, что Господь и святые отцы говорили о царской власти, конечно, тоже неприкосновенное Священное Предание Церкви…

Комментарий экумениста:

Наведи справки, изучи материал, два периода империи: принципат и доминат, династий в Риме не было, ставили пожизненно человека избранием сената, армии и римского народа. Все республиканские учреждения действовали и никто не разгонял сенат. Это просто пожизненный президент до очередного переворота.

Ответ от Православные пробудители:

Тиберий Юлий Цезарь Август:
«Упоминается в Евангелии от Луки под именем Тиверия кесаря (Лк. 3:1) как император, на время правления которого приходится начало проповеди Иисуса Христа. По косвенным данным, на его правление приходится и распятие Христа.

Таким образом, считается, что именно во время правления Тиберия произошли основные события жизни и смерть Иисуса Христа.
Внутренняя политика Тиберия продолжала традиции Августа. За время его правления основным результатом стало усиление власти императора. Отняв у комиций избирательные и высшие судебные функции, Тиберий перенёс их на сенат, запуганные и взаимно враждовавшие члены которого были послушными орудиями в руках императора.»
«Принципат: Условный термин в исторической литературе, обозначающий существовавшую в Древнем Риме в эпоху ранней Империи… Сенат, народные собрания, магистратуры утратили прежнее политическое значение, так как выборы в них и их деятельность регулировались принцепсом. Реальная власть была сосредоточена в руках принцепса-императора и приближённых к нему чиновников,..
В истории принципата практикуется как выборность, так и наследование, причём последнее иногда на основании специфического римского института усыновления: император усыновляет своего преемника…
Термину «принципат» в исторической литературе соответствует термин «ранняя империя», который считается более точным. На смену принципату пришёл доминат, где монархические черты видны гораздо более явственно,.. »
После 284 года наступили времена Домината:
«Доминат стал следующей фазой постепенной трансформации принципата в абсолютную монархию. В период домината римский сенат превращается в сословие с декоративными функциями… Основным титулом главы государства становится «август» (Augustus — «священный») и «доминус», что подразумевало, что все остальные являются его подданными, оказываясь по отношению к нему на положении подвластных сыновей или рабов… Император издавал имперские законы, назначал чиновников всех уровней и многих офицеров армии,

и, вплоть до конца IV века, носил титул главы коллегии понтификов.»
Отец Константина Великого стал основателем новой правящей династии.
А затем (18 сентября 324 г.) наступает время христианских правителей:
«Флавий Валерий Констанций (лат. Flavius Valerius Constantius; 31 марта 250, Верхняя Мёзия — 25 июля 306, Эборакум, Британия), известный более в римской историографии как Констанций I Хлор, — римский император как Цезарь в 293—305 годах, как Август в 305—306 годах. Отец Константина Великого и основатель династии Константина. Флавий Валерий Аврелий Константин, Константин I, Константин Великий (лат. Flavius Valerius Aurelius Constantinus; 27 февраля 272, Наисс, Мёзия — 22 мая 337, Никомедия) — римский император с 306 по 337 год… после победы над Максенцием в 312 году в битве у Мульвийского моста и над Лицинием в 324 стал единственным полновластным правителем римского государства; сделал христианство господствующей религией,.. организовал новое государственное устройство. С именем Константина I связано окончательное установление в Римской империи системы домината, то есть неограниченной власти императора. Монарх стал пользоваться невиданными до того почестями…»
Во времена христианских правителей исчезают все остатки языческого республиканского строя, и с благословения Царя Небесного Церковь начинает короновать царей и венчать их с царством. Это неприкосновенное Священное Предание Церкви. Всякий, кто восстаёт против него революциями, отменяет его и возвращает языческие республиканские традиции, соглашается с ними, участвует в них или принимает их, тот подлежит анафеме Седьмого Вселенского Собора (см. Деяния 7:«Кто уничижает какое либо предание церковное, писанное ли то, или неписанное, тому анафема»! Вселенских

Соборов, Том 7
-
https://azbyka.ru/otechnik/pravila/dejanija-vselenskikh-soborov-tom7/1_15).
Источники:
- Согласно евангельскому изложению, Иисус был распят и воскрес при Понтии Пилате, который был римским префектом Иудеи с 26 по 36 год н. э., то есть во время правления Тиберия.
- Принципат / Маяк И. Л. // Советская историческая энциклопедия : в 16 т. / под ред. Е. М. Жукова. — М. : Советская энциклопедия, 1961—1976
- ДОМИНАТ — статья из энциклопедии «Кругосвет»
- Христианство: Энциклопедический словарь. Т. 3. М., 1998. С. 699—761
- Вселенских Соборов, Том 7

Комментарий экумениста:

Управляемая демократия *(имитационная демократия, манипулируемая демократия, декоративная демократия, квазидемократия, псевдодемократия) —* ***форма устройства политической системы государства, при которой, несмотря на формально демократическое законодательство и формальное соблюдение всех выборных процедур, фактическое участие гражданского общества в управлении государством и влияние общества на власть (обратная связь) мало или минимально****.* ***ru.ruwiki.ruru.wikipedia.org*multiurok.ru***
Такие режимы легитимизируются выборами, но не меняют политику, мотивы и цели государства.

Ответ от Православные пробудители:

Эти режимы фактически являются борьбой со Священным

Преданием Церкви. При них нет самодержавного царя, нет таинства миропомазания, коронации и венчания правителя на царство.
Все эти типы управляемых демократий, народных республик, национальных и интернациональных социалистических идеологий, фашистских, коммунистических, военных и других тоталитарных режимов и хунт, либерально-демократических извращенных обществ, на самом деле являются результатом многовековой, многослойной, демонической деятельности определенного круга людей и сообществ. Они называют себя по-разному: «реформаторы, просветители, возрожденцы, каиниты, каменщики, рыцари, революционеры, освободители народов от гнета церкви и царей и т. д.», но на самом деле они являются верными слугами первого революционера и падшего ангела, а также его грядущего сына антихриста.
Они всегда боролись с Богом, с Его избранниками, пророками, помазанниками, а также с Его Сыном. Упоминаются некоторые из их отцов: "Корей,.. и Дафан и Авирон,.. восстали на Моисея, и с ними из сынов Израилевых двести пятьдесят мужей, начальники общества, призываемые на собрания, люди именитые. И собрались против Моисея и Аарона и сказали им: полно вам; все общество, все святы, и среди их Господь! почему же вы ставите себя выше народа Господня? " (Чис. 16:1-3)
Эта идея "святости" всего общества становится основой для высокомерия и презрения к воле Божией, выраженной через пророков. Эта же идея породила множество иудейских сект, некоторые из которых были обличены Христом. Не случайно Он называет их сынами дьявола ("Ваш отец диавол" Ин. 8:44), и они убивают Его, проклиная себя и свои поколения: "кровь Его на нас и на детях наших. " (Мф. 27:25).
Впоследствии эта идея, хорошо развитая и воплощенная под разными именами и идеологиями сыновьями вышеупомянутых отцов, стала основой сопротивления христианству, Церкви и

правителям. Она порождает расколы, ереси и секты, "просвещение", возрождение язычества и его разврата, реформацию, борьбу с самодержавными правителями и с христианской моралью и духовностью, революции, конституции, "общественные договоры", эмансипацию и духовное разложение обществ, атеизм, бездуховность, анархию и управляемый хаос, среди которых к власти приходят вышеупомянутые антихристы.
Вот какая судьба вышеупомянутых революционеров и противников пророков, воли Божьей и Священного Предания Церкви, а также их поколений и современных последователей: "И встал Моисей, и пошел к Дафану и Авирону, и за ним пошли старейшины Израилевы. И сказал обществу: отойдите от шатров нечестивых людей сих, и не прикасайтесь ни к чему, что принадлежит им, чтобы не погибнуть вам [вместе] во всех грехах их. И отошли они со всех сторон от жилища Корея, Дафана и Авирона; а Дафан и Авирон вышли и стояли у дверей шатров своих с женами своими и сыновьями своими и с малыми детьми своими... и разверзла земля уста свои, и поглотила их и домы их, и всех людей Кореевых и все имущество; и сошли они со всем, что принадлежало им, живые в преисподнюю, и покрыла их земля, и погибли они из среды общества. " (Чис. 16:25-27, 32-33).
По этому поводу и в самой теме написано:
„Мало того, новое направление не чуждо и иудейского мессианства, так как по его догматике мессианская, или Божественная власть принадлежит всему обществу верующих, а не лицам, преемственно поставляемых Самим Богом для служения слову истины. Поэтому уже не Бог, а общество уполномочивает, кого оно хочет сделать выразителями мессианских духовных даров, по праву принадлежащих всему обществу верующих. Эта нелепая доктрина из духовной сферы перешла в гражданскую и политическую и выразилась в том, что установление власти, вопреки ясному учению св.

апостолов, происходит не от Бога, а от общества, по взаимному договору уполномочения от общества. Это возвеличение общества на степень божественной власти и есть политическое богоотступление целых обществ. Явился новый прожорливый и глупый идол – целый народ, уполномочивающий представителей принять принадлежащую ему, этому идолу, власть. Избранники этого идола, как законодатели, предоставляют в свою очередь исполнительную власть своим избранникам, меняя их поминутно и оставляя нипричем верховного властителя, поставленного Богом Небесным творить дело Божие. Все это составляет так называемые «великие начала, добытые реформацией и революцией», которые в сущности представляют ничто иное, как богоотступление народов, подражание древним Хамитам. К чему все это в конце концов должно повести? К тому же, к чему повело политическое мессианство евреев, к отвержению Бога, а вследствие сего и к оставлению Богом обществ человеческих на произвол их собственного легкомыслия и страстей. Этим пользуются евреи для своих личных, корыстных и политико-мессианских целей, что в свою очередь вызовет последние бедствия и кончину мира.“

„Начало и конец нашего земного мира” Част 3

Новый комментарий:

РФ — президентская республика.

Но вот откуда взялся термин «президент»: Образованная в 1600 году **Британская Ост-Индская компания** в XVII веке активно основывала фактории на побережье полуострова Индостан. Поначалу это были именно торговые фактории, но постепенно (в том числе из-за конфликтов британцев с местными правителями) фактории стали требовать защиты. В 1690-х годах Компания получила в своё пользование территорию трёх деревень в Бенгалии — Каликаты, Сутанути

и Говиндпура — которые постепенно слились в город **Калькутта**. В середине XVII века для удобства управления фактории Компании были разделены на три группы, которыми управляли Президенты (подчиняющиеся Губернатору), размещавшиеся в **Мадрасе**, **Бомбее** и **Калькутте**. Так образовались **Мадрасское** (в 1640 году), **Бомбейское** (в 1687) и Калькуттское (позднее — Бенгальское, в 1690) президентства.

Президенствами раньше колонии называли, а президентами - местных, которые этими колониями управляли и подчинялись английскому губернатору.

Президе́нт (от лат. praesidens, род.п praesidentis — сидящий впереди, во главе; председатель) — выборный глава государства в странах с республиканской или смешанной формой правления; избирается на установленный (например, конституцией) срок.

Ответ от Православные пробудители:

Возможно, идея состоит в том, что власть, стоящая за этой компанией и губернаторами, создала все остальные президентства в мире по той же колониальной модели. Действительно, весьма красноречиво, что Английскую Объединённую масонскую ложу является матерью всех лож и всех масонов и революционеров в мире...

Продолжение следует...

(„Православные пробудители“ предупреждают, что некоторые источники могут содержать в некоторых отрывках написанного также вводящую в заблуждение и экуменическую агитацию и вести к „альтернативе“,

контролируемой теми же богоборческими евреями. Достаточно вспомнить, что было написано в их протоколах: „тезис-антитезис-синтез“)

{{_LINK3_}}

---

buditeli.info © 2017