

21.08.2023 г. / 01:18:28

**Вяра**

## Бизнес братството на Копиловския манастир



**Ч**у  
вали  
ли  
сте  
за  
„игумен“,  
който  
се  
пред  
ставя  
в  
своя  
теле

фонен профил като „манастирско мляко“? Това много напомня на близки и по-далечни на неговия манастири, където са разпространени уникални български бизнес понятия, като „манастирска ракия“, „манастирска скара“, „манастирска курбан чорба“ и т. н.

Как може „монах“ да пренебрегне своя духовен сан и да се представя пред хората, които му звънят като „МЛЯКО“?

### **ИГУМЕН ЛИ СИ ТИ ИЛИ МЛЯКО?**

Или както казва един духовно близък до теб известен стар български сатаномасон „Мъж ли си, жена ли, или хермафродит?“ или някакъв друг вид млекопитаещ, защото от млечния ти бизнеспрофил не личи!

„Плачът“ би бил „смешен“, АКО НЕ СТАВАШЕ ВЪПРОС ЗА

ПОГИБЕЛТА КАКТО НА ВАШИТЕ, ТАКА И НА ДУШИТЕ, КОИТО ИДВАТ ВЪВ ВАШИЯ МАНАСТИР!

Споменатия човек, наричащ сам себе си „Климент“ (гаврейки се с името на великия наш равноапостолен християнски просветител), както и неговото „братство“, както и бившия им „игумен“ Касиан (свален след старостилноикуменическа „монастирска революция“) явно от самото начало са забравили или по-точно са излъгали при своите „монашески обети“ за нестежание (непритежаване – ДОБРОВОЛНА БЕДНОСТ) и послушание (съвършено отричане от собствената воля).

Защо?

Защото основното им послушание трябва да е КЪМ СВЕЩЕНОТО ПИСАНИЕ И ПРЕДАНИЕ НА ЦЪРКВАТА, а то казва:

„Четвъртия въпрос е бил относно свещеници и монаси, които се занимавали С ТЪРГОВИЯ и притежавали лавки. Патриарсите привели 9-то правило на VI-ти Вселенски Събор и 54 правило на светите апостоли и ЗАБРАНИЛИ НА КЛИРИЦИТЕ ДА СЕ ЗАНИМАВАТ С ТЪРГОВИЯ ПОД СТРАХ ОТ НИЗВЕРЖЕНИЕ ОТ САН. **НА МОНАСИТЕ СЪЩО БИЛО ЗАБРАНЕНО ДА СЕ ЗАНИМАВАТ С ТЪРГОВИЯ.**“

За монасите:

9. **ЗАБРАНЯВА СЕ ДА СЕ ЗАНИМАВАТ С ТЪРГОВИЯ...**, но се разрешава да се продават ръкоделията им от специално определени за целта старци“

*(Большой Московский собор - ГИМ. Син. № 314, Служебник. М., 1668)*

„Като забелязал, че някои членове на клира са **ЗАБРАВИЛИ за длъжността на своето служение и са се заели със светски, житейски дела**, той отново ги заставил да се

върнат към служение на Църквата, и издал постановление **НИКОЙ ОТ ПОСВЕТЕНИТЕ ДА НЕ СЕ ЗАНИМАВА С ТЪРГОВИЯ.**"

**15.01 по еретическия, † 02 януари по църковния календар - Свети Силвестър, папа Римски**

Тоест самите монаси могат да се занимават с труд, свързан са издръжката на манастира, но не и с търговията, сделките, продажбата на продукцията. **ТОВА СЪОТВЕТНО Е ПРЕНЕБРЕГНАТО ОТ ОТ БИЗНЕСМЕНТИТЕ ОТ КОПИЛОВЦИ, ВОДЕНИ ОТ „ИГУМЕНА“ МЛЯКО!**



*Изгонване на търговците от храма.  
Стенопис от манастира Високи Дечани.  
Косово. Сърбия. До 1350 г.*

**НЕ ТРЯБВА ДА ЗАБРАВЯМЕ И ОТНОШЕНИЕТО НА САМИЯ СПАСИТЕЛ КЪМ ЖИДОВЕТЕ ТЪРГАШИ:**

„и намери в храма продавачи на волове, овци и гълъби, и менячи на пари седнали. И като направи бич от върви, изпъди из храма всички, също и овците и воловете; и парите на менячите разсипа, а масите им прекатури; и на гълъбопродавците рече: вземете това оттук и дома на Отца Ми **НЕ ПРАВЕТЕ ДОМ ЗА ТЪРГОВИЯ.**“ (Ин. 2: 14-16)

Улисани в производство и пласмент Копиловските бизнес „братя“-пласьори **ТОТАЛНО ПРЕНЕБРЕГВАТ ДУХОВНИТЕ ТЕМИ СВЪРЗАНИ С ИЗПОВЕДАНИЕТО НА ВЯРАТА.**

От доста месеци се опитвам да получа отговор на множество въпроси, свързани с фрапиращи и фатални нарушения на Преданието, извършени както от тях самите, така и от задграничния им синод, а също и от църквата, от която той уж има „апостолско наследство“.

**Реакцията на „игумена“ търговец беше от рода на „Не мога сега... Нямам време... работя... орем... сеем... жънем... берем... ЩЕ ТЕ СЪДЯ... и т.н.“.**

Съответно опитах да се свържа и с други негови „братя“. Единия се оказа по-разговорчив, но в крайна сметка, когато чу темите и въпросите не тръгна да отговаря аргументирано и адекватно, а започна лични нападки от рода „къв си ти бе момченце?“, „ти патриарх ли си?“, „вселенска брадво“, „вселенска балтио“, „съдникo“ и т.н. На молбата ми да не напада събеседника си, а да се опита да отговори на въпросите му той отново ме попита „кой си ти, че да налагаш анатема?“, „какво означава анатема?“ и т. н.

Казах му, че анатема означава отделяне от Бога, на което той отговори, че не било вярно, явно отричайки деянията на VII-мия Вселенски Събор: „анафема е **ни что иное**, как удаление от Бога – АНАТЕМАТА **НЕ Е НИЩО ДРУГО** ОСВЕН ОТДЕЛЯНЕ ОТ БОГА“ (Деяние 7-мо).



Съответно го информирах, че **не аз налагам анатема, а те са попаднали под нея вследствие нарушаване многократно на Священото Предание на Църквата.** Ето какво казват каноните на Църквата например в същото цитирано вече 7-мо деяние на VII-мия Вселенски Събор: „КОЙТО УНИЖАВА (ПРЕНЕБРЕГВА) КОЕТО И ДА Е ЦЪРКОВНО ПРЕДАНИЕ – ПИСАНО ИЛИ НЕПИСАНО, НА НЕГО АНАТЕМА! (Кто уничижава какое либо предание церковное, писанное ли то, или неписанное, тому анафема“!..).

Техните пагубни нарушения са описани във въпросите, които зададох и на тях и на бившия им „игумен“ Касиан, **С КОЙТО ФАКТИЧЕСКИ ТЕ ПРОДЪЛЖАВАТ ДА ПРЕБИВАВАТ В ЕДНА И СЪЩА СТАРОСТИЛНА ИКУМЕНИЧЕСКА ЕРЕС, ЗАЩОТО ТВЪРДЯТ, ЧЕ ИМАТ „АПОСТОЛСКО НАСЛЕДСТВО“ ОТ СЪЩАТА РУСКА ЗАДГРАНИЧНА ЦЪРКВА И СЪОТВЕТНО СЕ ПРИДЪРЖАТ КЪМ СЪЩИТЕ ЕРЕТИЧЕСКИ ЗАБЛУДИ И КАНОНИЧНИ НАРУШЕНИЯ, А СЪЩО И ПОЧИТ КЪМ ЕДНИ И СЪЩИ ПСЕВДОПРАВОСЛАВНИ ЛЪЖЕСВЕТЦИ, ЗАЕДНО С ТЕХНИТЕ ПАГУБНИ ЕРЕТИЧЕСКИ ЛЪЖЕУЧЕНИЯ!**

Освен това Копиловските „братя“, верни на комунистическия масонски лозунг за „перманентна революция“ са преминали към една доста тъмна част на бившата Руска задгранична жидомасонска църква, която е наречена „Акакиев синод“.

Абсурдната история на тази поредна старостилно икуменическа формация е накратко следната:

- След като старостилния криптоикуменист „митрополит“ Хризостом Флорински **ЦЕЛЕНАСОЧЕНО** не оставя наследници, комисия, съставена от негови клирици отправил молба до Синода на Р“П“ЗЦ да ръкоположи Акакий Папас за епископ. Тази молба е била отхвърлена с официално синодално решение. Смята се, че ИКУМЕНИЧЕСКИЯ Синод не е искал да си

разваля отношенията с Вселенската Патриаршия и с църквата на Гърция.



***Еретическата същност на архиереите от Руската задгранична църква И СЪОТВЕТНО РЪКОПОЛОЖЕНИТЕ ОТ ТЯХ Е ОЧЕВИДНА: Споменатия "епископ" от Р"П"ЗЦ Леонтий Чилийски присъства и се моли на панихида заедно с католически кардинали***

След това, през декември 1960 г. епископ Серафим Чикагски и румънския **НОВОСТИЛЕН** епископ Теофил Йонеску (**той също е бил епископ на Р"П"ЗЦ, А Е НОВОСТИЛЕН ЕРЕТИК**), тайно, без знание на синода на Руската задгранична църква и въпреки съборното решение ръкополагат Акакий Папас за Талантийски епископ.

Със съдействието на епископ **Леонтий Чилийски**, който отново без знанието на Синода на Р"П"ЗЦ тайно заминава за Гърция, през 1962 г. са ръкоположени няколко нови епископи. Така се образува "флоринейския" синод на И"П"Х.

Ето и част от изобличителните въпроси към **Копиловския клон на Руската жидомасонска задгранична църква**, които вече публикувах в кореспонденцията си с техния духовен събрат - ересиарха на Руската „православна“ автономна църква Андрей Маклаков:

1. „Не мислите ли, че с приемане на Единоверието и началото на духовно евхаристийно общение с неразкаяни еретици Руската Църква попада под анатемата на Великия Московски Събор от 1667 г.? И по такъв начин тя и всички останали, които пребивават в общение с нея, отпадат от Православието?“

2. „Големият Московски събор потвърждава анатемата на Московския събор от 1656 г. и прибавя нови анатели върху старите обреди, като на еретически такива; хората, които се ползват от тях, определил като еретици“ (Деяния на Великия Московски Събор от 1667 г.). В такъв случай не е ли длъжен вашия синод да предаде на анатема Единоверието и всички, които са обитавали и пребивавали в него?“

3. „Съществува ли официален документ, издаден от вашия синод, който съдържа анатема над икуменизма, придружен с подписи на архиереите и скрепен с печат? Ако нямате такъв, не ви ли се струва , че това нарушава Светото Предание на Църквата (виж 7-мо Правило на II Вселенски Събор), а онзи, който нарушава Преданието, попада под анатема: „Който унижи което и да е църковно предание, писано или неписано, нему анатема“ (VII Вселенски Събор. Деяние седмо.)?“

**ПОДОБНА ЛИПСА НА ТАКЪВ ДОКУМЕНТ С ОФИЦИАЛНА ЕКЛЕЗИОЛОГИЧНА ПОЗИЦИЯ НА ЦЪРКВАТА И АНАТЕМА НАД ИКУМЕНИЗМА Е НАЛИЦЕ И ВЪВ ВСИЧКИ ОСТАНАЛИ „ОФИЦИАЛНО РЕГИСТРИРАНИ“ ОТ ЖИДОМАСОНСКИТЕ ВЛАСТИ СТАРОСТИЛНИ СИНОДИ ПО СВЕТА. И ТОВА НЕ Е СЛУЧАЙНО, защото така се нарушава Преданието на Църквата, което заповядва: „Да се предаде на анатема всяка ерес“ (Първо правило на Втория Свят Вселенски Събор); „Ония, които от еретици се присъединяват към православието и към броя на спасяваните, приемаме... след като заявят **ПИСМЕНО** и прокълнат всяка ерес, която учи не**

така, както учи светата Божия вселенска и апостолска църква..." (Седмо правило на Втория Свят Вселенски Събор).

**ЧРЕЗ ОТКАЗ ДА ПРЕДАДЕТЕ ПОД АНАТЕМА В ОФИЦИАЛЕН, ПОДПИСАН ДОКУМЕНТ ЕРЕСТА В КОЯТО СТЕ ПРЕБИВАВАЛИ ВИЕ ФАКТИЧЕСКИ НАРУШАВАТЕ ПРЕДАНИЕТО НА ЦЪРКВАТА И ЦЕЛЕНАСОЧЕНО, ОСЪЗНАТО ОСТАВАТЕ В ТАЗИ ЕРЕС!!!**

4. „Какво е вашето мнение за посланието на Константинополския „патриархат“ от 12 юни 1902 г., в което гръцките йерарси се допитват до мнението на автокефалните църкви: „Относно настоящето и бъдещото отношение с двете клонки на християнството – Западната и Протестантската църкви“ (Послание на Вселенската Патриаршия до Светейшия Управляващ Руски Синод (1 юни 1902 г.).

Фрагмент//Православие и икуменизъм. Документи и материали 1902 – 1998. – М.:Издателство МФТИ – ОВЦС МП, 1999. – С. 54-56.)? Не се ли явяват тези документи основа на икуменизма и ако – да, то **защо Руската Задгранична Църква приема легализация и е в духовно общение с икуменическите църкви след 1920 г.?**“

*- На този въпрос вие ми отговорихте също като Андрей Маклаков: „Руската задгранична църква е провъзгласила анатема върху икуменизма през 1983 г.“*

Ние отново ви припомняме, че икуменизма не се е появил в 1983 г., а много преди това. Например още в 1902 г. има официален документ в който той е провъзгласен. Вашите ересиарси са получили хиротонии от църква, която е приела признание и Епитропия от икуменическият „патриархат“, издал цитираните документи. След това Руската задгранична църква е продължила да общува духовно с икуменическите псевдоправославни църкви, като дори е присъствала на „ВСЕПРАВОСЛАВНИЯ КОНГРЕС“ ОТ 1923 Г., РЪКОВОДЕН ОТ



МАСОНА „ПАТРИАРХ“ МЕЛЕТИЙ МЕТАКСАКИС, КОГАТО Е ПРИЕТО НОВОКАЛЕНДАРИЕТО И ДРУГИ ОТСТЪПЛЕНИЯ ОТ ПРАВОСЛАВНОТО ПРЕДАНИЕ И НАКРАЯ Е СТАНАЛА ЧЛЕН НА СВЕТОВНИЯ СЪВЕТ НА ЦЪРКВИТЕ! Р „П“ ЗЦ излиза от Световния съвет на църквите САМО ЗАЩОТО МОСКОВСКИЯ „ПАТРИАРХАТ“ Е ПРИЕТ ТАМ. Тя никога не се покаява и не осъжда този водещ икуменически орган. При влизането си в ССЦ, Р „П“ ЗЦ е подписала задължителната Торонтска декларация, която основен икуменически документ. Руската задгранична църква никога ПИСМЕННО не осъжда този документ и не се отказва от подписите на „архиереите“ си под него (Такова е положението с мнимото излизане на Б „П“ Ц от този икуменически орган). **ПОДОБНИ ИКУМЕНИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ И РЕШЕНИЯ СА ОФИЦИАЛНО ПОДПИСАНИ ОТ „АРХИЕРЕИТЕ“ НА РУСКАТА ЦЪРКВА, НО ОСЪЖДАНЕТО НА ИКУМЕНИЗМА НИКОГА! Анатемата над икуменизма е произнасяна от вас и вашите предшественици устно, писана е в изявления, декларации, обръщения и т.н., НО НИКОГА НЕ Е ПОДПИСВАНА И ПОДПЕЧАТВАНА!**

Вие ясно трябва да осъдите тези действия на вашата църква и всички, които са участвали в тях, да се покаете за това, че сте ги възприемали за православни, да се разграничите от тях, да прокълнете икуменизма в ПОДПИСАН официален документ и да стъпите на православен път.

5. „Какво е вашето мнение относно подписването от цар Николай II на манифеста за отричане от престола и приемане на „легализацията“ на революцията от синода през 1917 г.: „Извърши се волята Божия. Русия встъпи на нов път на държавен живот. Да благослови Господ нашата велика Родина със щастие и слава по нейния нов път“ – *Послание на Светия Управляващ Синод от 9 март 1917 г.*? Не Ви ли се струва, че по този начин, с признаване на масонската революционна власт,

отказа от богоустановеното царско самодържавие и дара на Светия Дух, получен в тайнството миропомазание и венчанието на царя с властта е бил нарушен догмата за царската власт (виж: „Християнското учение за Царската Власт и за задълженията на верноподаните“ – Филарет Московски (Дроздов))?”

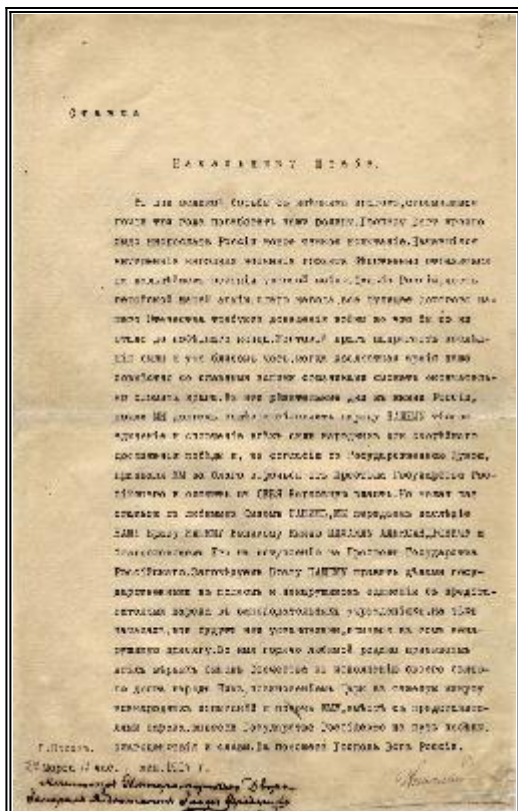
- На този въпрос, отново в пълен синхрон с вашия бивш еретически „игумен“ Касиан и неговия ересиарх Андрей, вие ми отговорихте, че ще продължавате да почитате за „православни светци“ и Николай II, и останалите жидомасони, членове на руския синод, подкрепили предателския му богохулен манифест, като Тихон Белавин, Владимир Богоявленски и Макарий Невски, **С КОЕТО ФАКТИЧЕСКИ УЧАСТВАТЕ В ТЯХНАТА ЕРЕС И ЩЕ ПРЕБИВАТЕ С ТЯХ В НАЙ-ГОЛЕМИТЕ ДЪЛБИНИ НА АДА, АКО РАЗБИРА СЕ НЕ СЕ ВРАЗУМИТЕ И НЕ АНАТЕМОСАТЕ ТЕХНИТЕ ПАГУБНИ ЗАБЛУДИ** (виж 34-то Правило на Лаодикийския Събор)!

6. „Каква власт упоменавате вие в олтара? Какво е вашето отношение към светските власти в дадения момент? Нима те не са жидомасонски колективен антихрист?“

7. „Император Павел I е бил Велик магистър на католическия масонски орден Рицари на Малта. По тази причина при неговото управление е било прието единоверието – духовното общение на Руската Църква с проклетите старообрядци. С това и започва болестта в руското общество. **Ако е имало отстъпление от Православието през 1800 г., изпадане в ереста на икуменизма през 1902 г. и през 1920 г., масонски републиканизъм и сергиянство през 1917 г. и 1927 г., тогава защо вие смятате еретици и ересиарси за "православни" и дори за "свети". Става въпрос за личности като Серафим Саровски, Игнатий Брянчанинов, император Николай II, Владимир (Богоявленски), Тихон**

**(Белавин), Йоан (Максимович), Антоний (Храповицки) и т.н. много от които имат еретически лъжовни учения?** Ние знаем, че онзи, който се покланя на лъжесветии и създатели на еретически учения и заблуди попада под анатемата, произнесена над тях (виж 34-то Правило на Лаодикийския Събор)!“

- *Вие, отново в един глас с вашите мними опоненти Касиан и Андрей ми отговорихте, че ще продължавате да считате изброените личности за „православни“ и „свети“, въпреки лъжепророчествата и отмяната на молитвени правила от Саровски (виж „жития прп. Серафима, составленного сщмч. Серафимом Чичаговым“), въпреки лъжеучението на Брянчнинов за „газообразност на ангелите“ (Виж „Слово о смерти“), въпреки еретическия нравствен монизъм и кръстоборческата ерес на Храповицки (виж “Догмат Искупления” и “Опыт Христианского Православного Катихизиса”), въпреки покаянието пред комунистите и приемането на новия стил от Белавин (Виж „Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917-1943 г.“ М. Е. Губонин), въпреки признаването на „благодат“ у новостилните църкви от Максимович (Виж „Деяния II Всезарубежного Собора РПЦЗ. Белград. 1939, с. 402“),*



**Собственоръчно  
подписания акт на  
отричане на руския  
император Николай II  
от престола. 2 март  
1917г.**

въпреки подписването от цар Николай на манифеста за отричане от престола и признаването на революцията от февруари 1917 г. (виж *Собственоръчно подписания акт на отричане на руския император Николай II от престола. 2 март 1917г.*). Вие, подобно на ересиарсите Андрей и Касиан „Велбъждски“, почитате Николай II за светец-мъченик, а той е жидомасон, отстъпник от самодържавието, нарушител на догмата за царската власт, поругал дара на Светия Дух, даден му при венчанието за властта в църквата, който е предал държавата си на други жидомасони-революционери и е изоставил народа си на антихристите. Пак ви напомням да видите 34-то Правило на Лаодикийския Събор, което ви казва, че който почита еретици лъжемъченици наследява участта им!

Вие ми заявихте, точно като Касиан и Андрей, че почитате като „православен архиерей и първойерарх на РПЗЦ“ Антоний (Храповицки). Аз направих забележка, както на Касиан и Андрей, така и на вас, че Храповицки е модернист с еретическа измислица, наречена нравствен монизъм, която богохулно отхвърля светоотеческото учение за Изкуплението, Въздаянието и Съда. Освен това Антоний проповядва открито в своите писания и кръстоборческа ерес, като утвърждава относно православния догмат за Изкуплението, че „не чрез телесните страдания, не чрез божествената кръв на Христа Спасителя е достигнато нашето изкупление“, а чрез Неговите душевни мъки в Гетсиманската градина и даже чрез целия Негов живот. Своите лъжеучения „митр.“ Антоний излага най-пълно в творбите си “Догмат Искупления” и “Опыт Христианского Православного Катихизиса”.

На тези забележки вие ми отговорихте, отново в един глас с Андрей Маклаков и Касиан Ангелов и с всички съвременни наследници на Р“П“ЗЦ, че Храповицки се бил покаял за тези заблуди преди да умре. На въпроса ми ИМА ЛИ ПИСМЕНИ ДОКУМЕНТИ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТАКОВА ПОКАЯНИЕ, вие ми дадохте ДОСЛОВНО ИДЕНТИЧЕН СЪС СПОМЕНАТИТЕ ЕРЕСИАРСИ НА Р"П"АЦ И СЪОТВЕТНО АБСОЛЮТНО НЕЗАДОВОЛИТЕЛЕН И БУКВАЛНО ИЗМАМЕН ОТГОВОР, ЧЕ ТАКА СЕ БИЛО ГОВОРЕЛО ВЪВ ВАШИТЕ СРЕДИ.  
Не е само това.

Вие задълбочихте лъжата, като ми заявихте, че на архиерейски събор на Р“П“ЗЦ, когато Храповицки бил изобличен за лъжеученията от Теофан (Полтавски), той се бил покаял и започнал изтеглянето на „Догмат Искупления” и “Опыт Христианского Православного Катихизиса” от книжарниците, библиотеките и богословските школи на Руската задгранична църква.



На въпроса ми има ли доказателства за тези твърдения, вие ми дадохте отново абсурден и измамен отговор, че според вас не можело да има друга реакция на изобличения ересиарх Храповицки. Вие сами осъзнавате, че това са абсолютно плътски и самоизмамни заблуди, които, както разбрах от ваши бивши миряни, са ви внушавани от бившия „игумен“ Касиан. Никога не е имало изтегляне на книгите с лъжеучения на Храповицки от школите и библиотеките на Р"П"ЗЦ! НАПРОТИВ, те са продължили да бъдат основно катехизсно помагало!

Като достоверно доказателство за вашите и на Касиан заблуди, аз ви напомних, че Теофан (Полтавски), виждайки продължаващите беззакония в Руската задгранична църква се оттегля от общение с нейните ересиарси. Относно този факт е записано „в 1926 году разорвал общение с РПЦЗ из-за различного толкования догмата об искуплении – в 1926 г. прекъснал общение с Р"П"ЗЦ ПОРАДИ РАЗЛИЧИЯ В ТЪЛКУВАНЕТО НА ДОГМАТА ЗА ИЗКУПЛЕНИЕТО“. (*Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 27. Члены и делопроизводители Собора: библиографический словарь / отв. ред. С. В. Чертков. — М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2020. — 664 с.*)



**КАКТО ЯСНО СЕ ВИЖДА,**  
**ПРИЧИНАТА ЗА ОТДЕЛЯНЕТО НА**  
**ТЕОФАН ОТ РУСКАТА**  
**ЗАДГРАНИЧНА ЦЪРКВА Е**  
**НЕЙНОТО ПРОДЪЛЖАВАЩО**  
**СТОЕНЕ В ЕРЕСТА НА**  
**ХРАПОВИЦКИ!**

Освен това духовното чадо на Теофан (Полтавски) – Епифаний (Чернов) публикува и открито писмо от архива му с ИЗБРОЯВАНЕ НА НЕЗАКОННИТЕ ДЕЙСТВИЯ НА „МИТР.“ АНТОНИЙ (ХРАПОВИЦКИ). За някои вече споменах. **НО НАЙ-ИНТЕРЕСНО И ИЗОБЛИЧИТЕЛНО Е ПОСЛЕДНОТО СПОМЕНАТО:**

**„НА ЕДИН ОТ СЪБОРИТЕ ТОЙ („МИТРОПОЛИТ“ АНТОНИЙ ХРАПОВИЦКИ) ДОКАЗВАЛ ПЪЛНАТА ДОПУСТИМОСТ ЗА ХРИСТИЯНИНА И ЗА ЙЕРАРХА ДА БЪДАТ ЧЛЕНОВЕ НА МАСОНСКА ЛОЖА ДО 18-ТА СТЕПЕН НА МАСОНСТВОТО!“**

*1932.11.16/29*

*(Архиепископ Теофан. Цит. по: Епифаний (Чернов), схимонах. Догматическое учение об Искуплении, чуждое Святым Отцам Церкви. Машинопись, с. 5-6)*

Тъжното е, че Теофан (Полтавски) и Епифаний (Чернов) никога не се отделят и не проклеват еретическите заблуди на Руската църква, започнали още в 1800-та година с единоверието. Самия Епифаний, отделяйки се от Руската

задгранична църква навлиза в друга старостилна икуменическа ерес на матеевия гръцки синод.

Това писах на вашите духовни и бизнес събратя Касиан и Андрей, пиша го и на вас: Всички тези нередности, забелязани от мен при разговорите ми с вас, ги споменавам и изобличавам за да ви помогна да осъзнаете грешките си, които са фатални и за много хора свързани с вас. Правя го в съответствие с Свещеното Предание, което казва:

„защото вие сте научени да не се боите от убиващите тялото, които обаче не могат да направят зло на душата. Напротив, утвърждавайте и другите да пазят Преданието, което в свое време сме приели от апостолите и от светите отци, и за което ще ви се иска сметка в деня на въздаянието!“  
- **Житие на свети равноапостолен Климент Охридски**

„еретиците никога няма да се върнат към Църквата, ако ние сами ги утвърждаваме в мисълта, че и те имат църква и тайнства“ - **Свети Киприян Картагенски**

„Не участвайте в безплодните дела на тъмнината; напротив, изобличавайте ги.“ **(Ефес.5: 11-16)**

„понеже със сърце се вярва за оправдаване, а с уста се изповядва за спасение“ - **(Рим. 10:10)**

Още в един минал и решителен етап от вашите духовни лутания аз проведох дълги разговори с някои от вас и с вашия бивш „игумен“ Касиан, като се опитах да ви предпазя от пагубния път, който ТОГАВА поемахте. Ето какво бях писал в една статия през 2016 г.:

„Наскоро флоринейския разкол, наричащ себе си "истинно православен" прие еретическата формация на "противостоящите" и започна процес на обединение с един от "синодите" на остатъците от руската задгранична църква (не

преминал към МП), с българската и румънската старостилни църкви и с монасите от жабленския манастир. Те са приели общо "Изповедание на истинно православната църква".

ТАМ НИКЪДЕ НЕ СЕ СПОМЕНАВА ЯСНО, ЧЕ ОФИЦИАЛНИТЕ ЦЪРКВИ СА ИКУМЕНИЧЕСКИ И В ТЯХ НЯМА БЛАГОДАТ, защото те са потъпкали решенията на Отците на Седемте Вселенски Събора и всички Всеправославни събори.

Относно начините на приемане в общение на миряни и монаси идващи от официалните "православни" църкви, в точка 6, 11. подточка е направено следното фрапиращо заявление: "Понятно е, че в зависимост от местата и от специфичните случаи, за прилагането на по-снизходителен или по-строг ред решава местният епископ,...". Такъв "либерален" начин на приемане на разколници или еретици НЯМА АНАЛОГ В ЦЪРКОВНАТА ИСТОРИЯ.

ОСОБЕНО КАТО СЕ ИМА ПРЕД ВИД, ЧЕ КЛИРА НА ОФИЦИАЛНИТЕ ЦЪРКВИ НЕ ПРЕДСТАВЛЯВА ПРОСТО ЗАБЛУДЕНО ВЪВ ВЯРАТА ЕРЕТИЧЕСКО ДУХОВЕНСТВО, А ЦЕЛЕНАСОЧЕНО ВОДИ ПАСТВОТО СИ КЪМ СЪЗДАВАНЕ НА ГЛОБАЛНАТА ВЯРА В АНТИХРИСТА. НЕ МАЛКА ЧАСТ ОТ ТЕЗИ "ДУХОВНИЦИ" СА И ЧЛЕНОВЕ НА САТАНИНСКИТЕ МАСОНСКИ ЛОЖИ (за подробности вижте препратките след материала).

В следващата подточка флоринците отново повтарят позицията на своя вдъхновител, казвайки: "Един Велик Общ Събор с всеправославен авторитет ще има възможността да законоположи общите критерии и предпоставки, с които ще се упражнява практиката за приемане на онези, които се завръщат...". Малко по - надолу се казва: "Тези синодални осъждания, особено на ерестта на икуменизма, представляват значителни етапи по правилния път към свикване на Общ събор на Истинно Православните, който ще направи постановление с по-голям авторитет относно Календарно-

Празничното нововъведение..."

СЯКАШ ПРЕДИ ТОВА СВЕТИИТЕ НЕ СА СЕ ПРОИЗНЕСЛИ ПО ВЪПРОСА, ТА ЛИЦЕМЕРИТЕ ЩЕ ПРАВЯТ "ПОСТАНОВЛЕНИЕ С ПО - ГОЛЯМ АВТОРИТЕТ". В ТОВА СЕ СЪСТОИ ЕРЕСТА ИМ. ТЕ ВЯРВАТ НА ХОРА, КОИТО МНОГОКРАТНО СМЕНЯТ ПОЗИЦИИТЕ СИ, САМИ СЕ ОБЯВЯВАТ ЗА РАЗКОЛНИЦИ И В КРАЙНА СМЕТКА ОТРИЧАТ СЪБОРИТЕ И ТЕХНИТЕ РЕШЕНИЯ ИСКАЙКИ НОВ СЪБОР ПО ВЪПРОСИТЕ НА ПРОМЯНАТА НА ПРЕДАНИЕТО И МЕСЕЦОСЛОВА."

Вие тогава не се вслушахте, въпреки че в един момент Касиан, като усети лицемерието и на гръцките старостилни икуменисти, ми заяви откровено: „Ти май ще излезеш прав“. Не аз съм прав, защото съм грешен плътски човечец, А СВЕЩЕНОТО ПРЕДАНИЕ, КОЕТО НЕПРЕКЪСНАТО ВИ ЦИТИРАМ И ВИЕ НЕПРЕСТААННО И УПОРИТО ИГНОРИРАТЕ В БЕЗУМНАТА СИ ПОГИБЕЛНА ГОРДОСТ!

ДАНО ТОЗИ ПЪТ СЕ ВРАЗУМИТЕ!

ДАНО!

{{\_LINK1\_}}